

THE CHALLENGES FOR FREE AND FAIR ELECTIONS IN ANGOLA

Conference Report

British-Angola Forum
4-5 July 2005
Chatham House, London

supported by
British Airways, BP, De La Rue, Foreign and Commonwealth Office,
Ford Foundation and Sonangol Ltd

Chatham House (The Royal Institute of International Affairs) is an independent body which promotes the rigorous study of international questions and does not express opinions of its own. The opinions expressed in this publication are the responsibility of the author.

© The Royal Institute of International Affairs, 2005.

This material is offered free of charge for personal and non-commercial use, provided the source is acknowledged. For commercial or any other use, prior written permission must be obtained from the Royal Institute of International Affairs. In no case may this material be altered, sold or rented.

ISBN 1 86203 170 3

Typeset by Matt Link

Printed by Kall Kwik

Original translation by Technical Translation Services and Maria Teresa Bermudes

ACKNOWLEDGEMENTS

Laurence Simms wrote the report and Steve Kibble edited it. Manuel Paulo should also be acknowledged for his editorial support. Also particular thanks to the sponsors and participants of the conference.

Contents

Introduction	5
Opening Address	6
The Lessons from the 1992 Elections	7
Challenges Facing Free and Fair Elections in Angola I	7
Challenges Facing Free and Fair Elections in Angola II	9
The Role of Political Parties in Ensuring Free and Fair Elections in Angola	10
The Role of the Media and Civil Society in Ensuring Free and Fair Elections in Angola	10
The Contribution of the International Community in Ensuring Free and Fair Elections in Angola	11
Conclusion	12
Conference Programme	13
Conference Speakers - Biographical Details	16
Conference Participants	20
About the British-Angola Forum	23

Introduction

'Political parties should ... bring to the fore an electoral project in which everyone, and the poor in particular, can gain ... ownership so as to contribute to a national project in which Angolans irrespective of income groups will have a role to play in the reconstruction of the country.' – **Henda Ducados of Rede Mulher/Angola and Deputy Director of the Social Action Fund**

'Elections are always under threat. They are subject to human error and manipulation because those who hold power want to keep it, particularly in countries where there is a perception that politics means money. To compound the problem, countries often have weak institutions including civil society organizations which also tend to be based in urban areas.' – **Isabel Emerson, Director of the National Democratic Institute in Angola**

The 2005 British-Angola Forum conference debated the prospects and challenges for multiparty elections promised for 2006 within the context of the consolidation of democracy in Angola. One recurrent theme in the debate was the need for transparency and meaningful participation by the greatest possible number of Angolans, rather than being for Luanda or for the educated alone. Talk was of a transparent and predictable electoral framework, freedom of the media and participation by civil society to allow for a free and informed choice by all Angolans – although how to get there was a source of disagreement.

There was a strong emphasis on the elections being a process, not an event, but unease over fair and free pre-electoral conditions and the timetable. This would not be guaranteed by international observers arriving in Angola the week before voting day. Democratization would need its own momentum for continuation after the votes were counted. It would need to be part of the wider process of national reconciliation and the reconstruction of Angola.

Previous conferences had probed the relationship between sovereignty and transparency. This time, the promise of elections sharpened that debate, highlighting issues of the relationship of party to state, exclusion and identity, and what the role of outsiders should be – which seemed largely to be assumed to be Western or Eastern rather than African. Equally, this conference was much more a dialogue between Angolans, including members of the Luanda government, who had been notable by their absence from the last

conference in 2003. However, few questioned how many of the necessary tasks could actually be carried out within a not yet fully articulated timetable. More cynical observers may have felt that the more this was asserted the less believable it sounded. Much of the government input was couched in a normative framework with promises on such matters as increased media freedom rather than what had happened in practice. Nor were the actual policies of the political parties clearly articulated, although as the US ambassador to Angola said, 'We can tell they don't like each other.'

The conference, although rightly spending some time on what had gone wrong in and after the last elections of 1992, did not get hung up on who was to blame, unlike too many past analyses. Instead stress was laid on the need to understand the root causes of the conflict and the problems of 'winner take all' elections. However, Margaret Anstee's 'ghost at the feast' – the failed 1992 elections – gave the prospect of new elections an edge of uncertainty unusual even in other post-conflict societies. The session attempted to use the analysis to get it right in 2006. Other 'ghosts' raised were the culture of fear, which meant people feared to speak; and spectres relating to healing, knowing the truth (especially important for youth) and how such a process could occur within the electoral context or afterwards.

Key questions raised were as follows:

- Has the MPLA transformed itself sufficiently from a liberation movement to a party prepared to countenance pluralism?
- Will the elections do anything more than confirm who gets the right to dip their hand in the public purse?
- Is UNITA a credible alternative?

Although a session led by Henda Ducados asked whether the poorest and most marginalized would be able to access their rights, the questions posed seemed insufficiently addressed over the two days. However, a key concern, particularly for government and MPLA speakers, appeared to be abstention – whether they were worried that mass abstention would detract from legitimacy was not entirely clear.

Apart from the input by Ms Ducados, little was said on issues of land, rural dwellers, peasant livelihoods, children or women. It was again pointed out from the floor (by the same male participant as at the previous conference) that the conference had an unhealthy male dominance. It seemed likely that the diaspora would also be excluded from the electoral

process. There was much reference to two-speed democracy – with little of it happening yet outside Luanda. Perhaps surprisingly, the ongoing conflict in Cabinda was raised but, like national reconciliation, was not really pursued; nor was any process, formal or informal, for achieving sustainable peace with justice or reconciliation.

The First Day

Opening Address

The **Minister for Territorial Administration, Dr Virgilio de Fontes Pereira**, saw his government as facing challenges in economic development, democratization and reconciliation, in consolidating the peace and the rule of law, and in the reconstruction of Angola. He reaffirmed the commitment to hold elections in 2006 and pointed out that a definitive legal framework was being finalized. An inter-ministerial commission was surveying administrative and technical needs. One key challenge was the registration of the population, given the 'millions' without ID cards. A Social Reinsertion Unit had been formed. There were still 305,000 displaced people and many thousands to be repatriated from Zambia, the DRC and Namibia, although this operation was in its last phases – which assumes to some extent that all wish to return.

The minister said the government was making efforts to increase the broadcasting range for television and radio and was discussing a new press law to allow for greater private participation. Reconstruction of transport and infrastructure and demining were vital for the elections, and for the restoration of normal life. However, there were 'enormous material difficulties' here – although this was not explained – for the process of increasing press freedom and ending harassment of independent journalists.

The government had approved a budget of \$125m for the elections but was waiting for the formation of the National Electoral Commission (CNE) before making a definitive announcement in the near future. The passing of the electoral law showed, according to the minister, the commitment of the government to the election process and its awareness of the obstacles. Abstention was a key risk and civic education would have to be emphasized.

The experience of 1992 affected all Angolans who had lived through it and there was serious

distrust of elections as a result. On the other hand, young Angolans who did not have 1992 as a reference point had only ever experienced war and needed to be engaged in the election process from scratch. The government intended to work with Non-Governmental Organizations in this programme. This raised the question of what the relationship of government to NGOs currently was and should be.

The government was also looking to the international community to play its part in supporting the process politically and technically, and would hold an international meeting on elections to discuss how this could be done. But Dr de Fontes Pereira warned that Angola was a sovereign country which would make its own decisions on development.

Jeremy Corbyn, Member of Parliament, United Kingdom, and Chair of the All Party Parliamentary Group on Angola (APPG) had led an Inter-Parliamentary Union delegation to Angola in 2004. His conclusion had been that with the development challenges, there was little chance that the Millennium Development Goals (MDGs) would be met in Angola by the target date of 2015. The resources of the country could only be harnessed after a significant transition period of reconstruction and capacity-building. In his view, few outside the opposition parties were 'passionately interested in elections'; he echoed the minister's concern over the large youthful part of the population who would need to be drawn into the process, and asked what difference it would make.

As others warned, the success of the elections should not be determined by short-term international observers coming in to say 'free and fair – box ticked – done'. Angolan civil society must have the same freedoms and facilities to monitor the process. Perhaps the government could have described the process whereby observers could come in a timely way and have necessary access, as outlined in the Southern African Development Community (SADC) electoral protocol.

He emphasized the need for an international donors' conference for Angola before elections to speed up the pace of reconstruction and development and increase spending on health and education. In the context of the Live8 concerts and the G8 Summit at Gleneagles, the international community, he averred, must be careful not to ignore the voice of the African people or of governments. However, other international representatives doubted either the possibility or the efficacy of a donors' conference and looked more to outside investment than to aid.

Lessons from the 1992 Elections

Dame Margaret Anstee, the UN Secretary General's Special Representative to Angola in 1991–3 and Head of UNAVEM I, revisited the elections of 1992 and their lessons. Despite the consequences of UNITA's rejection of those election results, she was still inspired by the memory of the Angolan people's desire to participate and to play their part in lifting Angola out of the war: 90% of those who had registered in 1992 had voted.

Dame Margaret first summarized why the elections had failed to prevent the resumption of war:

- The limitations of the terms of the Bicesse Accords, which set arbitrary and unrealistic deadlines, and did not specify preconditions for holding elections;
- The failure in advance of the elections to disarm the 200,000 men under arms;
- The 'winner-takes-all' system, exacerbated by the fact that Angola was still largely a centrally planned economy, so that 'the state was the prize', and there were no employment opportunities for the losers, and hence no incentive to lay down their arms;
- Lack of democratic traditions and institutions.

There were many practical challenges that had affected the 1992 elections:

- The physical size of the country and its ruined infrastructure;
- The lack of a census;
- The limited role of the UN in monitoring rather than supervising or administering the elections;
- Very short run-up times;
- Difficulties in reaching remote areas which were often UNITA strongholds and where the government had no incentive to assist;
- Long delays in decisions by the government;
- Lack of resources.

Despite all these obstacles, the UN had exceeded its mandate and mounted its largest air operation in support of the elections, mostly without a budget, and 'generally free and fair' elections had been achieved. This was the judgment of the UN, US, EU and OAU. Dame Margaret stressed that this experience showed that 'where there's a will there's a way'.

Onofre dos Santos, the former Director General of the Angolan Election Commission made an upbeat contribution, noting that 'time was the greatest enemy in 1992 and the greatest ally now' – a point disputed later. The time available

must, however, be used effectively. As in 1992, the key determinant for success was that of perception [here we assumed perception of freedom and fairness of the process], especially by the opposition parties. A more diverse civil society and opposition marked significant changes from 1992. His plea here was that both of those key actors should be 'effective participants' and 'not build defeat or partisan-ship out of every decision that goes against them'. They must 'organize, study the law and make sure they are present at polling stations across the country to monitor effectively'. The CNE must take an active role and 'feed into a virtuous circle of good technical preparations and positive engagement' by the parties. If the situation was handled in this way, he looked forward to reconciliation becoming a reality.

On a rather more cautionary note, **Zaya Yeebo** of the Westminster Foundation for Democracy spoke of the mixed experience of post-conflict elections throughout Africa. From this he drew several lessons relevant for internal and external practice:

- Elections are 'necessary but must not be rushed into to satisfy the demands of the international community'. [In discussion, the phrase 'doing it for the English' i.e. merely going through the motions in order to satisfy a foreign agenda, cropped up, as it had at previous conferences.]
- Rather, the audience for the elections must be Angolans themselves. This necessitates a transparent and understandable process, with an effective and able electoral commission.
- For widespread acceptance, governments should not use elections to deflect attention from problems such as unemployment, resettlement and social services. 'The people would see through a pro forma exercise.' Only an open process addressing their real-life problems would command acceptance.

Challenges Facing Free and Fair Elections in Angola I

Adão de Almeida, adviser on elections at the Ministry of the Territorial Administration, opened the discussion, again starting with 1992. The first and most important lesson was to remove the 'stigma of elections' left by 1992 with a 'proper civic education campaign and the positive involvement of all parties'. Otherwise widespread abstention was a real risk. There was a problem with identity cards and documents following the conflict and the loss of records but steps were being taken to overcome this. The role of the National Election Commission

would be key. This body of 11 members from different backgrounds would have to be seen to be neutral. Members appointed to it would not necessarily represent those who had appointed them – an assertion that provoked surprisingly little challenge. The parties have to study the law and monitor its implementation effectively. They must play their part positively and put the national interest above partisan interests – again the question of who monitors this neutrality remained unresolved.

Henda Ducados of the Fund for Social Support in Angola discussed the engagement of the poor in the elections. This was undermined by communications constraints, limited access to information, illiteracy and distrust of political institutions, including doubts as to whether civic education programmes would be impartial. Nevertheless, in 2003 the Fund had carried out a study in six provinces where 90% of those interviewed intended to vote. She noted the contrast between 1992, when people had voted for peace, with 2006 when they would vote to improve their livelihoods, wanting 'good governance'. There had been little improvement in the condition of the poor since the ending of conflict – two-thirds of the population still lived in poverty. Health indicators, including HIV/AIDS, and education indicators were among the worst in the world and she noted the vicious circle of poverty and vulnerability affecting the poorest – overwhelmingly women. Rather than 'the establishment of mechanisms for voter registration' being key, it would be the 'political conditions in which the exercise of civic rights' occurs. An encouraging aspect was the formation of Municipal Forums.

Ms Ducados called on the political parties to take the lead in drawing the poor into the policy process, beginning with the forthcoming elections but continuing through decentralization and the municipal elections. Whether it would be in the interests of the parties to do this remains questionable. In the context of ability to leverage control from an authoritarian and centralized state, parliament has shown little capacity so far to hold the executive to account.

Jardo Muekalia, President of the Institute for Democratic Development of Angola, quoted Aristotle, Robert Mugabe and James Madison in recalling his previous attendance at the BAF as the first UNITA representative to visit Chatham House after sanctions were lifted. There had been tangible progress between 2002 and 2005 and war was now unlikely to return. 'UNITA [had given] up its armed wing in exchange for citizenship rights in the context of a free and democratic society' and elections to legitimize the state. On the positive side, there was active

political debate in Angola, strengthening civil society, political diversity and the private press. He also saw improvements in the internal democratic practice of political parties – making the claim that UNITA was now the most internally democratic party, something he doubted was true of the governing party. Neither of these assertions was challenged. Social reintegration had been achieved, along with greater mobility of the population and there had been some 'timid and controlled' steps in economic reform.

Problems included extreme poverty being at potentially destabilizing levels, necessitating urgent action. There was the 'two-speed' pace of progress – in Luanda and the provinces. 'In the provinces [citizenship rights] remain rare and dangerous commodities.' The continuing conflict in Cabinda was one where 'an armed conflict rages on, causing alarming violations of human rights'. He expressed concern over the internally undemocratic structure of the governing party, the lack of an authoritative timetable and framework for elections (while an electoral date of 2006 was still considered possible), and weak and oil-dependent economic growth. The 'Chinese factor' [i.e. the major loans from the Chinese government] highlighted the option (taken by Zimbabwe) of 'going east as an easy way out for those not interested in economic and political reform', and of avoiding good governance conditionality.

Rather, the government had to take the lead in creating the space and time for the opposition, media and civil society to play their part in the elections as one important phase in the ongoing democratization of the country. There was a moral challenge, in line with the thinking of NEPAD (the New Partnership for Africa's Development) in moving beyond sovereignty and blaming outsiders. Equally the opposition parties and civil society [he was not the only participant to assume that they had the same agenda] had to continue 'raising their voice, putting ... pressure on the president, and presenting ... concrete proposals to ensure that elections take place as expected'.

In discussion it was asked whether there was a 'mental peace' among Angolans, and whether those in charge of the state and party, who had not changed their mindset after the 1992 election, were likely to do so after these elections – were they in fact committed to genuine pluralism? It emerged that those in the diaspora were unlikely to get the opportunity to vote – a situation contrasted with Mozambique and South Africa, but similar to Zimbabwe.

Challenges Facing Free and Fair Elections in Angola II

Marco Carmignani of the Electoral Assistance Division of the UN delicately brought together questions of sovereignty, timetabling and the nature of external support. He emphasized that any UN involvement would be at the request of the government of Angola and its nature would be determined by the scope and timing of that request. From discussions with the government, a request for some assistance with the elections was expected but had not yet been received – later speakers also noted that the time was already upon us to fit in with donor cycles. The previous UN political mandate in Angola had ended in February 2003 with the completion of the Lusaka protocol, although UN agencies were continuing their assistance work in Angola, including facilitating the return of refugees (132,767 in 2004).

Augusto Santana of the Electoral Institute of Southern Africa stressed the deep divisions in Angolan politics and the confrontational knee-jerk nature of political debate. This pervaded the process at all levels including the current civic registration programme, the debate on the composition and tasks of the NEC, freedom of the media, transparency, and political and social violence. Some awaited the elections with great fear, some with great hope. Angola needed a new constitution before elections, a credible electoral commission, a specialized mechanism for dealing rapidly with localized irregularities and, most of all, a structure for a constant dialogue between the parties that would lead to genuine reconciliation. 'Political will' was the key to successful elections.

Isabel Emerson of the National Democratic Institute in Angola addressed the role of civil society organizations (CSOs) as civic educators and domestic observers in the forthcoming elections. These would be key in engaging the population living outside Luanda who were often illiterate and who in 1992 had cast considerable numbers of blank and void ballots – indicating unfamiliarity with the process. The rural and provincial population on the one hand expressed substantial alienation from the political system and its institutions allied to a fear of campaign violence, and on the other hand expressed a belief in the crucial importance of the elections. CSOs in Angola faced the obstacles of official scepticism and hostility (being 'easily intimidated at local level'), lack of technical and legal capacity and limited funds. However, compared with the situation in 1992 they now had experience of civic and human rights education programmes, were coordinating on

civic and voter education material such as observation forms, and were benefiting from the involvement of faith-based organizations and improved government outreach. Government needed to recognize that domestic observation added credibility and confidence in the electoral process and could provide an overall picture which governments without 'effective enforcement mechanisms and/or capacity' could find useful.

Donors needed to assist CSOs and the specific electoral networks to monitor the legal framework of elections, coordinate their approaches, produce educational material and public statements, and train trainers. Given the inability of the legal system to address conflict mitigation, donors can help CSOs provide organized communication systems to engage with key players in overcoming potential conflict. The speaker pointed to the success of the Electoral Network in Luanda in successfully pressing for laws that did not make it obligatory for CSOs to state which polling stations they would be observing.

In discussion, calls were made for gender disaggregation – were the needs of women in the electoral process different from those of men, and who was monitoring this? Women 'kept things going during the war, but their role was not recognized after elections, nor indeed during the civic education process'. There had been discussions around a 30% quota for women candidates in the elections but it was unclear what progress had been made.

Again doubts were expressed as to whether the current government was willing to concede defeat if it lost the election – 'if you lose the election, you lose everything', according to one delegate. The ruling party's commitment to pluralism was restated by its supporters, but equally they seemed confident of victory and challenged the future of UNITA if it lost the elections.

The Second Day

The chair, Professor David Birmingham, reminded delegates that the following relevant questions had emerged from the previous day's discussions:

- How do elections affect children under five?
- How do elections supply chalk to exhausted teachers?
- How do elections empower women?
- Who believes elections can provide changed policies?
- Why does the President want elections in Angola?
- Will the World Bank 'steal the election'?

- Will the people 'vote with their stomachs'?
- Why do newspapers discuss people and not policies?

It could not be said that the subsequent contributions from the political parties addressed these issues. Perhaps, however, posing the questions put down a marker for an assessment of how elections help or hinder the democratization process.

The Role of Political Parties in Ensuring Free and Fair Elections in Angola

Representatives of the three largest political parties gave their views.

The President of the Special Renewal Party (PRS), **Eduardo Cuangana**, attacked the 'atmosphere of political intolerance and inequality' in Angola, citing numerous incidents where political violence was combined with impunity for those [by inference state or MPLA party forces] committing such acts. Political intimidation of this kind was 'incompatible with free and fair elections'. The government, he said, maintained a closed circle of privilege and corruption in Luanda and was uninterested in real debate. Both the registration process and the training of trainers were politicized and lacked transparency. The government needed to show real commitment to transparency, dialogue and pluralism which the international community could then support. A federal system might better facilitate political and socio-economic transformation.

Unsurprisingly, **Ernesto Tadeu** of UNITA echoed this criticism of the government, specifically for its 'unilateralist' approach. Like Mr Muekalia, he contrasted the democratic party procedures and internal elections of UNITA with those of the MPLA, which ran a politicized party state where party cells were as important as the formal government structures. If the problems of Angola were to be solved, there would need to be a communal effort by all the people. This needed to be backed up by a consultative and cooperative government, but delays and lack of information on the election timetable suggested the opposite. He disagreed with previous speakers that there was 'more time' in these elections. Nevertheless, he was surprised at suggestions (largely made from the floor) of a possible return to conflict. UNITA had fully disarmed and was now just as vulnerable as the rest of society – this seemed to be a reference to the large numbers of small arms in private hands. Civil disarmament and the proliferation of

private security entities should now be a priority, as should the Cabinda conflict. Real national reconciliation still lay ahead and impunity needed to be overcome. He mentioned a 'mutual stability pact' between the parties, but it was unclear to which parties it might apply and how far it might extend in terms of a possible coalition government.

Paulo Jorge of the MPLA responded by reaffirming that elections would be held in 2006. The electoral package had been submitted by the President to the Supreme Court to ensure it was consistent with the constitution and thus give a firm legal basis to the elections. The parties had specific roles as outlined in the constitution and election law, and this covered the use of or incitement to violence. 'The MPLA had a track record as a functioning political party but questions could be asked about what role UNITA would play if it lost the elections.' This point was taken up more forcefully by a party colleague from the floor who appeared to question the purpose and continuing relevance of UNITA. The coalition government had been a specific result of the Lusaka accords – with the implication that it was unlikely to be repeated. Again the theme of sovereignty/transparency re-emerged when the speaker asserted that 'Angola, and other African countries, were capable of holding elections without international validation', although international and Angolan observers would 'of course' be involved in the process.

Discussion focused on the need for political parties to provide real policy alternatives and transcend partisan point-scoring. Electoral structures and frameworks would be as effective and transparent as they were made by the active, sincere and informed participation of all parties and groups. These somewhat pious assertions contrasted with rather more combative attacks on 'so-called civil society' and allegations that the ruling party was uninterested in cross-party forums and decided things unilaterally. The current level of mistrust was deemed a serious problem and 'we could not keep sowing the seeds of failure as was done in 1992'.

The Role of the Media and Civil Society to Ensure Free and Fair Elections in Angola

The Vice Minister for Social Communications of Angola, **Manuel Miguel de Carvalho** 'Wadijimbi' (a nickname translated by the Chair as 'I have forgotten everything'), restated the commitment of the government to the principles of inclusion, pluralism, transparency and permanent dialogue. All of the challenges facing

Angola could not be tackled overnight but a climate of openness was crucial to the struggle for true democracy. The broadcasting laws being prepared would reflect that and Radio Ecclesia and other broadcasters would have a role in giving all citizens access to information. The diaspora and returnees to Angola would also have an important role in contributing to the growth of journalism, broadcasting and political debate. He ended with a call for outsider donors to help train Angolan journalists in awareness of electoral issues, and political parties in awareness of the work of the media.

José Paulo of Radio Ecclesia outlined the challenges facing the media. High rates of illiteracy and limited circulation impeded the task of providing a voice to the citizen. Public television was not broadcast nationally and for many a television set was an unaffordable luxury, even if they had access to a power supply. This left radio as a central means of disseminating information. Radio Ecclesia had greater freedom than before but problems remained – largely political rather than legal. Generally the relationship of government to the media was one of boss to employee in an unhealthy situation where journalists were poor. Local media were often sidelined relative to international media and the private media were rarely taken on governmental trips abroad. Journalists must also take their responsibilities seriously and facilitate real policy debate – needing to become an ‘independent journalism of investigation’. This required access and training, both of which Angolan journalism currently lacked. Angolans having ‘been quiet for a long time’ now wanted ‘to mention everything’ and journalists needed training in order to help them do so.

Daniel Ntoni Nzinga of the Inter Ecclesiastic Committee for Peace in Angola (COEIPA) re-emphasized the role that civil society could play and was playing in an election process that went beyond a one-day event to become a wider process of national reconciliation. There were lingering fears among the people and many guns still in circulation. Given that everyone remembered Rwanda, Angola needed a system of collection of unofficial weapons. The electoral process had started, and we should not wait for all the laws to be passed. Equally, official commitments to inclusiveness had to be backed up with action to achieve it (‘Why do you have things in your window that you do not have in your shop?’).

The first phase was that civil society ‘rose from the ashes’ in Angola. It must now be coordinated and empowered to reach out and

empower the population at large on the road to national reconciliation, of which the election would be a test. By this the speaker meant that the election created space for voices as well as actions. It enabled light to be shed on ‘hidden agendas’ and for civil society to work for a credible electoral process. While civil society organizations cannot ‘speak for the voiceless’ they can be an instrument to make the latter’s voice heard. Civil society, with its links to the churches, could not only monitor the elections, but also needed to monitor campaign pledges such as promises to provide clinics and schools.

Illiteracy is not the same thing as political apathy or incapability. The result of the referendum in France on the proposed EU constitution illustrated what happened when citizens’ voices were ignored by government. Government must give civil society space and engage with it constructively. International donors must take account of what NGOs have been set up to do and what they can do, and not distort local wishes by funding groups according to (fluctuating) international priorities.

The Contribution of the International Community in Ensuring Free and Fair Elections in Angola

The Angolan Ambassador to the UK, **Antonio DaCosta Fernandes**, opened the final session by pointing to the context of the international community’s stressing the need for free and fair elections, and saying that it therefore should support these elections. The government of Angola, he said, was the first to acknowledge that international support was needed. The election framework was being finalized and the failure of 1992 could not and would not be repeated. The international community should assist with demining (which at the current rate would take 25 years), transport logistics for civic registration, civic education, disarmament support, and ‘public and unwavering support’.

Graça Archer of the Portuguese Ministry of Internal Affairs outlined how Portugal stood ready to assist in training the staff of electoral institutions and trainers, providing legal and technical advice and support, best practice instruments and manuals, civic education and technical advice on election day logistics. Portugal was also ready to assist with the organization of voting among the diaspora population there (if it occurred).

Cynthia G. Efird, US Ambassador to Angola, reaffirmed that the elections belonged to 'no one but the Angolan people'. The role of the international community, including that of the Ambassadors' Electoral Group in Angola, was threefold: first, public moral support and the sharing of experience; second, investigating and reporting on problems and progress in an objective and transparent way ('not just unsubstantiated allegations'); and, third, financial and technical support. She welcomed the announcement of a planned international meeting by Minister Virgilio de Fontes Pereira and urged that this happen as soon as possible to link in with donor budget cycles and maximize the support available – given the 'heavy election calendar for Africa'. She called on political parties to make clear their programmes and policies, e.g. on health care, and suggested that this was an area with which the international community could help them.

She outlined the support already given by the United States to Angola in civic education. This had been \$2m last year for civic society work, media training (of 150 journalists in 2003–05) and demining (\$5m over the same two-year period), although she pointed out that there did not need to be complete demining in order to achieve free and fair elections. Responding to questions, she defended the record of international corporations' programmes on corporate social responsibility. She further advised against holding an international donors' conference which, while it might attract a lot of critical attention, probably would not bring in much new money.

Hiroaki Sano of the Japanese Embassy in Luanda noted in the context of the Japanese TICAD Africa aid programme that Japan was Angola's second biggest donor after the US. It remained ready to discuss further assistance for elections, although concrete plans and requests needed to be formulated very soon. It could assist by providing election observers, technical assistance to the electoral commission, registration, IT, and polling stations. As well as supplying equipment such as vehicles and election boxes, it could also assist with democratization training and workshops.

The recently appointed British Ambassador to Angola, **Ralph Publicover**, echoed the US Ambassador's welcome for the planned international meeting on the elections. There was as yet no regular forum for consultation between the government of Angola and the international community in Luanda except on emergency and humanitarian aid. UK aid to

Angola has more than doubled since the end of the war, to £12m. Work by the Department for International Development (DfID) on the World Bank concept of 'fragile states' was useful in the Angolan context with its focus on more reliable, long-term assistance, greater donor coordination, innovative approaches and established frameworks for development. The Ambassador agreed with the points made by the US Ambassador on the role of multinational companies, and that the time for any donors' conference had already passed.

Conclusion

Dame Margaret Anstee stepped in to give the closing address. She began by welcoming the passion and directness that had characterized discussion, as well as the moments of humour. One delegate had told her that such a discussion 'could not have happened in Angola' [it was unclear whether this was through fear or indifference] and this illustrated the continuing usefulness of the BAF conferences in stimulating debate and frank dialogue on the challenges facing the country.

Her 'ghost at the feast' had been the experience of the 1992 elections. Despite the ensuing tragedy, it had shown it was technically possible to hold elections, and that the people of Angola, despite all the logistical challenges and lack of education, were more than capable of making their voice and their choice heard. The political parties, despite question marks over their own democratic credentials, needed to reach out to this now more sophisticated population. It should make full use of a pluralist media and civil society, and offer the people clear alternative visions for the country.

It was, she said, not necessary for the conference to have reached unanimous conclusions, but some recurrent themes and strongly made points included:

- Elections are an ongoing process, before and after polling day, and are part of a wider process of peace consolidation and national reconciliation.
- There is or should be a strong interrelationship between democratization, development and sustainable peace.
- General disarmament is still needed even after that of UNITA.
- The full reintegration of combatants was still outstanding.
- Whoever wins the election in a situation of 'lose the elections and lose all', the new government must be inclusive and as

meritocratic as possible, particularly below ministerial level. There needed to be jobs and possibilities for all, otherwise exclusion could again be the cause of conflict in the longer run.

- Public-sector employment needs the full representation of *all* qualified citizens.
- Peace means more than absence of war. To be sustainable, a comprehensive programme of peace-building not only requires physical reconstruction but must include the development of democratic institutions and processes, a fair justice system, economic recovery and the development of basic services including health care and education as well as job creation, so that there is a tangible 'peace dividend' for all.
- International assistance is in the donors' self-interest but must be requested soon. Angola should break the present stalemate over the donors' conference by presenting a coherent strategy indicating its peace-building needs, the resources it can itself provide to meet them and the gap that needs to be filled by both financial and technical assistance.
- Decentralization of power to the grassroots is vital.
- Coordination should be undertaken not as something abstract or as an end in itself, but with all players knowing the role they have to play and working with each other to build trust and openness.

In closing Dame Margaret Anstee reaffirmed her faith in the courage and resilience of the Angolan people and their ability to ensure that future generations would inherit a stable and prosperous country.

It was inevitable, perhaps, that participants were left with some basic unanswered questions about how the process of elections was going to work and how the postwar constraints of reconstruction would affect the wider processes of democratization and reconciliation. The paradox remained that the government needed to bring in these reforms for internal stability and external legitimacy, but had little expertise or capacity to do so, and, in some eyes, a questionable political will to overturn a political environment that proved profitable for the elite. It was perhaps inevitable that solutions to this contradiction were not yet apparent.

Perhaps in the end this lack of obvious solutions reflected the proposition that we did not know the true purpose of the elections, as the questions from David Birmingham on the second day seemed to illustrate. Why were they being held – was it for a genuine opening for democratization, a desire for international legitimacy, 'doing it for the English to see', or a method whereby the elite maintained control of what had been an authoritarian and centralized state using resources for its own ends? Perhaps when those underlying processes have been clarified, we may know better how and to what end Angola is progressing towards democratization. Despite these uncertainties, there was an optimistic air to the conference and an overall perception that times were indeed changing.

CONFERENCE PROGRAMME

THE CHALLENGES FOR FREE AND FAIR ELECTIONS IN ANGOLA

Supported by British Airways, BP, De La Rue, Foreign and Commonwealth Office, Ford Foundation and Sonangol Ltd

OPENING ADDRESS

Chair: Alex Vines, Head, Africa Programme, Chatham House
Speaker: Jeremy Corbyn, MP, House of Commons, UK
Speaker: Virgílio de Fontes Pereira, Minister for Territorial Administration, Angola

Main sessions

THE LESSONS FROM THE 1992 ELECTIONS

Chair: Alex Vines, Head, Africa Programme, Chatham House
Speakers: Margaret Anstee, Former UN Special Representative in Angola/BAF Board Member
Onofre dos Santos, Former Director General Angolan, Election Commission, Angola
Zaya Yeebo, Programme Manager, Westminster Foundation for Democracy, UK

CHALLENGES FACING FREE AND FAIR ELECTIONS IN ANGOLA – PART I

Chair: Alex Vines, Head, Africa Programme, Chatham House
Speakers: Adão de Almeida, Adviser, Ministry for Territorial Administration, Angola
Henda Ducados, Deputy Director, Fund for Social Support, Angola
Jardo Muekalia, President, Institute for Democratic Development, Angola

CHALLENGES FACING FREE AND FAIR ELECTIONS IN ANGOLA – PART II

Chair: Alex Vines, Head, Africa Programme, Chatham House
Speakers: Marco Carmignani, Senior Political Affairs Officer, Electoral Assistance Division, Department of Political Affairs, United Nations, New York
Augusto Santana, Country Director, Electoral Institute of Southern Africa (EISA), Angola
Isabel Emerson, Country Director, National Democratic Institute (NDI), Angola

THE ROLE OF POLITICAL PARTIES IN ENSURING FREE AND FAIR ELECTIONS IN ANGOLA

Chair: David Birmingham, BAF Advisory Board Member

Speakers: Eduardo Kuangana, President, PRS, Angola
Ernesto Tadeu, Member Permanent Commission, UNITA, Angola
Paulo Jorge, External Relations Secretary, MPLA, Angola

THE ROLE OF THE MEDIA AND CIVIL SOCIETY IN ENSURING FREE AND FAIR ELECTIONS IN ANGOLA

Chair: David Birmingham, BAF Advisory Board Member

Speakers: Manuel Miguel de Carvalho 'Wadijimbi', Vice Minister for Social Communications, Angola
José Paulo, Executive Director, Radio Ecclesia, Angola
Daniel Ntoni Nzinga, Secretary General of the Inter-Ecclesiastic Committee for Peace in Angola (COEIPA), Angola

THE CONTRIBUTION OF THE INTERNATIONAL COMMUNITY IN ENSURING FREE AND FAIR ELECTIONS IN ANGOLA

Chair: David Birmingham, BAF Advisory Board Member

Speakers: António daCosta Fernandes, Angolan Ambassador to the UK
Graça Archer, Ministry for Internal Affairs, Portugal
Cynthia G Elfrid, US Ambassador to Angola
Hiroaki Sano, Counsellor/DCM, Embassy of Japan in Angola
Ralph Publicover, British Ambassador to Angola

Summing up

Margaret Anstee, Former UN Special Representative in Angola/BAF Board Member

CONFERENCE SPEAKERS – BIOGRAPHICAL DETAILS

Adão de Almeida

Adão de Almeida is currently an adviser on electoral issues at the Ministry of Territorial Administration, Legal Adviser at the National Assembly, and Assistant Lecturer at Agostinho Neto University and the Catholic University of Angola. He is also a member of the Judicial Reform Commission in Angola and holds a degree in Law from Agostinho Neto University, where he is currently undertaking an MA in Political Science.

Margaret Anstee

Dame Margaret Anstee served with the United Nations for over four decades (1952–93), mostly with the United Nations Development Programme, except in 1967–8 when she was a Senior Economic Adviser to the British Prime Minister's office. In 1992–3 she was the Secretary General's Special Representative to Angola and Head of the UN peace-keeping mission there (UNAVEM II – the UN Angola Verification Mission). Since leaving the UN in July 1993, she has been working as an independent consultant and as special adviser to the President and Government of Bolivia. Dame Margaret is an honorary fellow of Newham College, Cambridge, and of the University of London. She is also an advisory board member of the British-Angola Forum and is author of *Angola: Orphan of the Cold War*.

David Birmingham

David Birmingham retired in 2002 as Professor of History at the University of Kent, Canterbury. His particular interests are Angolan and Central African history from 1400 to 1990 and he has published books on a broad range of African issues. He previously lectured at the School of Oriental and African Studies, University of London (1965–6), and at the University of Ghana (1966–79). He holds a BA from Ghana and in 1964 gained his PhD on 'Trade and Conflict in Angola'. He is an advisory board member of the British-Angola Forum.

Marco Carmignani

Marco Carmignani is a Senior Political/Electoral Officer of the United Nations Electoral Assistance Division, the executive arm of the United Nations for electoral cooperation with member states. Mr Carmignani has been involved in international affairs for over 13 years, having served in multiple capacities at the United Nations, in technical and managerial positions. As Desk Officer for a number of countries in Africa (including Angola), Asia and the Americas, he has concentrated on the analysis and reform of electoral legislation, the observation of elections and the automation of voting processes. Before joining the United Nations, he gained 10 years of professional experience in the private financial and oil industries and served as an officer of the Brazilian Air Force.

Manuel Miguel de Carvalho 'Wadijimbí'

Manuel Miguel de Carvalho is currently Vice-Minister of Social Communication, a post he has held since February 2005. He was Director of the Angolan News Agency (ANGOP) from 1991 until February 2005. Mr Carvalho was the director of Anibal De Melo's Press Centre (CIAM) between 1986 and 1990. He has a degree in Social Sciences and is a part-time lecturer at Luanda's Institute of Economy (IMEL).

Jeremy Corbyn

Jeremy Corbyn has been the Labour Member of Parliament for Islington North since 1983. He is Vice Chair of the Parliamentary Human Rights Group, Vice Chair of the

Western Sahara Group (APPG), and Chair of Liberation, the anti-imperialist/anti-racist organization. In 2004 he led an Inter-Parliamentary Union (IPU) delegation to Angola.

Eduardo Cuangana

Eduardo Cuangana has been the President of the Social Renewal Party (PRS) since 1991 (re-elected in 1999). He has a degree in history from Agostinho Neto University, where he is currently undertaking an MA in African History.

Onofre dos Santos

Mr dos Santos was the Director General of Elections in Angola in 1992–3. He is experienced in overseeing national elections, having acted as UN-appointed specialist in several countries. His posts have included: Coordinator of the International Observers in the 1994 Guinea Bissau elections, Chief Technical Adviser in Sierra Leone in 1994–6, Electoral Consultant in Bangladesh in 1996, Chief Electoral Officer for UNTAES in Croatia in 1997, Consultant for the European Development Fund in Mozambique in 1999 and Electoral Consultant in Côte d'Ivoire in 2000. His most recent publications are *My Independence Days* (2002) and *Angolan Elections: A Lesson for the Future* (2005).

Henda Ducados

Henda Ducados is a founding member of Rede Mulher (Angolan Women Network) and the Deputy Director of the Social Action Fund (FAS). Ms Ducados has over twelve years' experience in development operations and research management in strategic planning and gender programming. She has a BA degree in Economics and a Master's degree in Gender and Development.

Cynthia G. Elfrid

Cynthia G. Elfrid has been the US ambassador to Angola since August 2004. Since joining the United States Foreign Service in 1977, she has worked on public diplomacy, trade, conflict resolution and democracy development in Africa and Europe. Over the last two years, she directed all public diplomacy and public affairs activities for the Bureau of African Public Affairs at the Department of State. Before assuming that position, she was Special Adviser to the Associate United States Trade Representative, focusing on the African Growth and Opportunity Act and other trade matters. During her career she has served in many diplomatic posts, including with the US Embassy in Yugoslavia (1977–82). She was also press officer for both the US Embassy and the US Delegation to the Conference on Security and Cooperation in Europe (CSCE). She volunteered and served in Somalia on the US Liaison Mission to the UN peacekeeping force (UNOSOM).

Isabel Emerson

Isabel Emerson is the Director of the National Democratic Institute for International Affairs in Angola. She has developed various programmes that support and strengthen civil society and its participation in democratic governance. Ms Emerson holds a degree from Johns Hopkins University in the US.

Antonio daCosta Fernandes

Antonio C. Fernandes has been Angola's Ambassador to the United Kingdom since 1994. For many years he was UNITA's representative to Egypt, Zambia and the UK. As UNITA's External Affairs Secretary between 1987 and 1991, he succeeded in convincing Portugal to mediate between the MPLA and UNITA, which led to the Bicesse Accords of Angola in May 1991. Mr Fernandes left UNITA in 1992 owing to the growing number of human rights abuses inside the movement and became an aide to the Angolan Foreign Minister. He is an advisory board member of the British-Angola Forum.

Paulo Jorge

Paulo Jorge is Secretary of the Political Bureau for International Relations for the MPLA. He was Governor of Benguela Province until the mid-1990s. He is a long-standing member of the MPLA. From 1976 to 1984 he was Angola's Foreign Minister and from 1986 to 1990 Secretary of the Angolan People's Assembly. He was then appointed Governor of Kwanza Norte Province, a post he held from 1986 to 1990.

Jardo Muekalia

Jardo Muekalia joined UNITA in 1974, In 1983 he was selected to join the UNITA External Mission, subsequently posted to London. In 1988 he was appointed head of the UNITA Washington Office, doing business at Free Angola Information Services and later at the Centre for Democracy in Angola, maintaining contacts with US government officials and members of Congress. Mr Muekalia was a member of the UNITA delegation to the Abidjan and Lusaka peace talks and led a number of diplomatic missions to Africa. His most recent appointment is as President of the Institute of Development and Democracy.

Daniel Ntoni Nzinga

Daniel Ntoni Nzinga is the Executive Secretary of the Inter-Ecclesiastic Committee for Peace in Angola (COIEPA), a faith-based initiative established in April 2000 by the three national ecumenical institutions of the Christian community to promote joint actions of the churches in the quest for a just and lasting peace. Prior to this, Ntoni Nzinga worked as Southern Africa Representative of the Quaker International Affairs Programme of the American Friends Service Committee (AFSC: 1998–2003). He also served as Coordinator of the World Council of Churches (WCC) Special Programmes on Africa, namely the Ecumenical Monitoring Programme in South Africa (EMPSA, 1993–4) and the Reconstructing Africa Programme (1995–7). Between 1977 and 1985, he was General Secretary of the Angolan Council of Churches. He also served as Executive Secretary of the Evangelical Baptist Church in Angola between 1975 and 1977. He holds a PhD in Theology from the University of Leeds, a degree in Social Anthropology from the University of Manchester, and a BD in Theology from the Institut Supérieur de Théologie, Kinshasa.

José Paulo

José Paulo is the Executive Director and Director of Information for Radio Ecclesia in Angola, where he has worked since 1998. He has also been a correspondent of Voice of America radio in the Democratic Republic of Congo, editor and presenter of Radio Veritas in Asia, and lecturer in Social Communication at the Great Convent of Luanda. He has a degree in Theology from the Catholic University of Kinshasa.

Virgílio de Fontes Pereira

Virgílio de Fontes Pereira was Angola's Minister for Environment and Urbanization from 2002 to 2004. From 1991 to 2003 he was Director for Legal Affairs at the MPLA. Between 2000 and 2002 he was a member of the technical commission for the drafting of a new constitution for Angola. He is currently Minister for Territorial Administration (in charge of organizing the forthcoming elections in Angola) and Secretary for the MPLA Political Bureau for graduate policies. Mr Pereira has a degree in Law and an MA in Political Science from Agostinho Neto University. He is also a lecturer in Administrative Law at Agostinho Neto University.

Ralph Publicover

Ralph Publicover was appointed HM Ambassador to the Republic of Angola and (non-resident) for São Tomé e Príncipe in April 2005. Having joined the FCO in 1976, he was previously Head of FCO Consular Crisis Group, Consular Directorate between 2000 and 2003, and has had diplomatic postings in Washington DC as First Secretary Chancery, Ottawa First Secretary Economic Affairs, and Dubai Second Secretary. Between 1999 and 2003 he served as Deputy Head of Mission in Lisbon.

Hiroaki Sano

Hiroaki Sano joined the Japanese Ministry of Foreign Affairs (MoFA) in 1985. After three years, he was posted to the Embassy of Japan in Portugal as Political Officer (1988–90) and then to the Embassy of Japan in Zimbabwe as Second Secretary in charge of Angola and Mozambique (1990–92). In 2000–01 he served as Assistant Director at the MoFA's Second North America Division. Mr Sano served as Cultural Attaché at the Japanese Embassy in the United Kingdom (2001–03) and as a Counsellor at the Japanese Embassy in Zimbabwe (2003–04). He is currently Counsellor and Deputy Head of Mission at the recently opened Japanese Embassy in Angola.

Augusto Santana

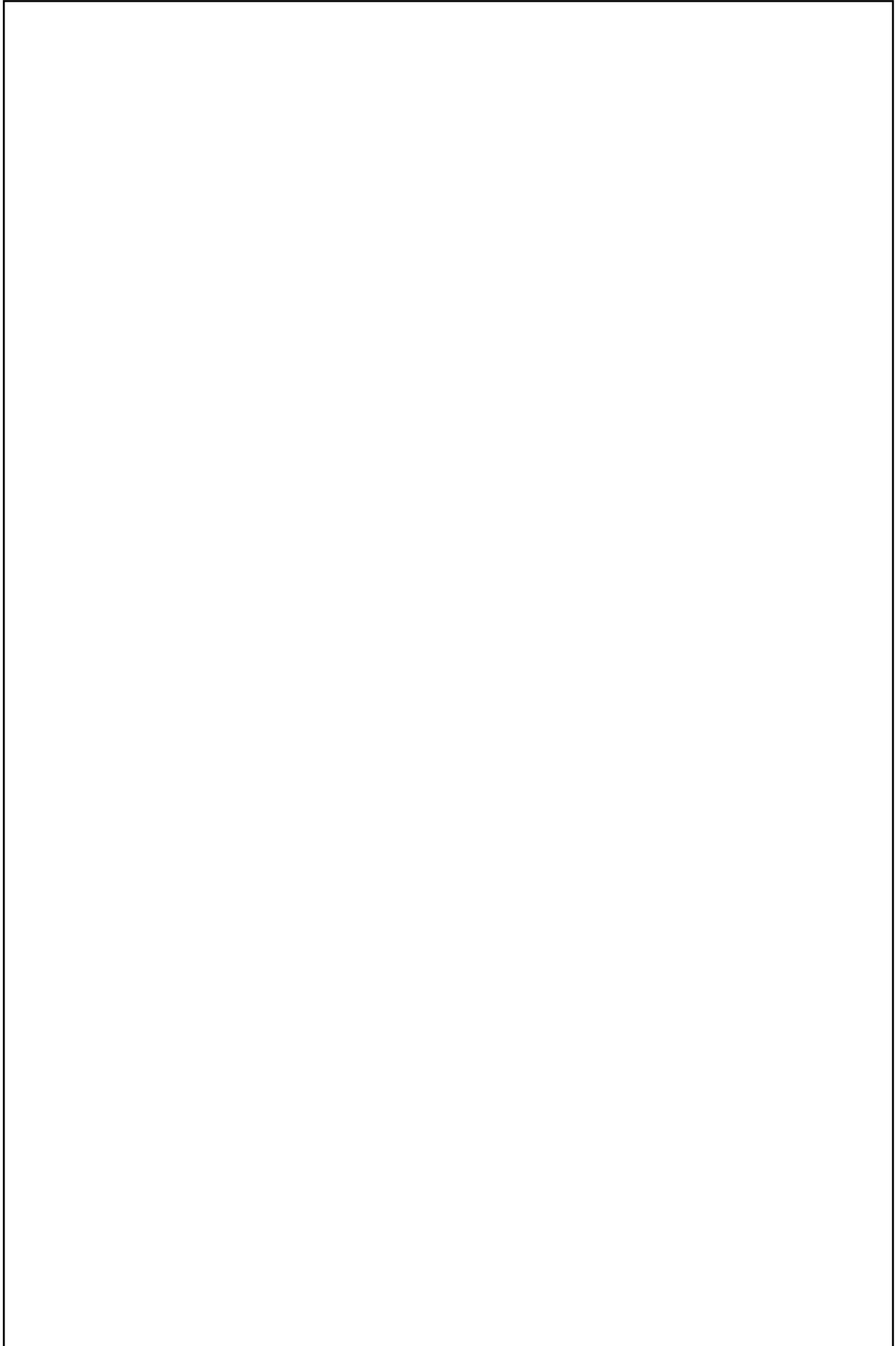
Augusto Santana worked for the National Democratic Institute for International Affairs, NDI/Angola as a programme officer for more than eight years. He was responsible for the implementation of a successful democracy and governance programme that included civic education and human rights, gender, constitutional reform and elections. He also coordinated the Luanda-based NGO's electoral network at NDI, a coalition of nearly 20 national non-governmental organizations that started discussing the rights of civil society engagement in the future electoral process. Mr Santana was appointed Director of the Southern Africa Electoral Institute (EISA) in May 2004. He has a degree in Political Sciences from the University of South Africa (UNISA).

Ernesto Tadeu

Ernesto Tadeu is currently Member of Parliament for UNITA at the Angolan National Assembly. He previously served as UNITA Representative in South Africa in 1998, and as Secretary General for the Joint Commission Delegation (1996). Previous posts included parliamentary adviser (1993), and political and diplomatic adviser for the Joint Commission (1994). Mr Tadeu is a mechanical engineer by training.

Zaya Yeebo

Zaya Yeebo is Programme Manager at the Westminster Foundation for Democracy, and previously worked for the Minority Rights Group, Action Aid and Marie Stopes International. He has served on the board of civil society organizations and NGOs dealing with international development and issues relating to Africa. He has written extensively on African development and is the author of *The Struggle for Popular Power in Ghana: Rawlings – Saviour or Demagogue?* and *State of Fear in Paradise: The Yahya Jammeh Coup and Democracy in the Gambia*.



Conference Participants

NAME

Pascoal Afonso
 Margaret Anstee
 Graça Archer
 David Birmingham
 Peter Brayshaw
 Stuart Brooks
 José Manuel Cabaca
 Sandra Camilo
 Tom Cargill
 Marco Carmignani
 Jaclyn Castledine
 Manuel Caterça
 Euripedes Ceita
 Mauro Ceita
 Tania Ceita
 Michael Clark
 Michael Comerford
 Jeremy Corbyn
 Isabel Correia
 Agnaldo Costa
 Helena Covilhã
 Christina Cubitt
 Mario Cumandala
 Filomena Cunha
 Eleanor Curtis
 Barros da Costa
 Carlos de Almeida
 Adão de Almeida
 J.C Victor de Carvalho
 Manuel Miguel de Carvalho
 Carla Divengle
 Elma Doeleman

 Silvestre Domingos
 Anabela dos Santos
 José dos Santos
 Onofre dos Santos

 Richard Dowden
 Henda Ducados
 Ester Duete
 Tony Dykes
 Cynthia G.Elfrid
 Isabel Emerson
 Hannah Enrichman
 Eugenio Faustino
 António daCosta Fernandes
 Celestino Fernandes
 Felix Ferreira

ORGANIZATION

BAF Member
 BAF Advisory Board Member
 Ministry for Internal Affairs, Portugal
 BAF Advisory Board Member
 Mozambique Angolan Committee (MAC), UK
 Chevron
 Angolan Embassy, UK
 East London University, UK
 Chatham House
 United Nations, New York
 BP, Angola
 Angolan Embassy, UK
 BAF Member
 Student
 Student
 BAF Board Member
 Development Workshop – Angola
 House of Commons, UK
 University of East London, UK
 Student
 Angolan Embassy, UK
 University of Bradford, UK
 BP, Angola
 Angolan Embassy, UK
 BAF Member
 BAF Member
 Angolan Embassy, UK
 Ministry of Territorial Administration, Angola
 BAF Member
 Ministry for Social Communications, Angola
 Angolan Embassy, UK
 Netherlands Institute for Southern Africa
 (NiZA), The Netherlands
 Angolan Community in Munich, Germany
 Angolan Embassy, UK
 Islington & City College, UK
 United Nations Development Programme,
 Guinea Bissau
 Royal African Society, UK
 Fund for Social Support, Angola
 Angolan Embassy, UK
 Christian Aid, UK
 United States Embassy, Angola
 National Democratic Institute, Angola
 Christian Aid, UK
 Sonangol, UK
 BAF Board Member
 Student
 BAF Board Member/Sonangol, UK

Antonio Figueira	BAF Member
John Flynn	De La Rue, UK
Tom Fyfe	BP, Angola
Alvaro Muanza Garcia	Angolan Community in Munich, Germany
Amelia Gaspar	BAF Member
Martins Gaspar	Angolan Community in Munich, Germany
Tsega Gebreyes	Celtel International
Irene Gerlach	School of Oriental and African Studies (SOAS), UK
Odd Godal	Statoil, Norway
Debbie Goldthorpe	Africa Matters Ltd, UK
João José Gregório	Jubilee League 2000, Angola
Rachael Grunberg	BP, Angola
Trevor Grundy	Voice of Germany
Anna Hensel	Marathon Oil Ltd, UK
John Hughes	Angolan Peace Monitor, UK
Ruth Jacobson	University of Bradford, UK
Martin Johnston	Department for International Development (DFID), Angola
Paulo Jorge	MPLA, Angola
Manuel Artur José	Angolan Community in Munich, Germany
Koosum Kalyan	Shell International, UK
Naficy Kamyar	BP, Angola
Miki Kawakami	Embassy of Japan, UK
Steve Kibble	CIIR/ BAF Board Member
Alberto David Kilandage	Angolan Community in Munich, Germany
Eduardo Kuangana	Social Renewal Party, Angola
Emil Kumar	Limje Industrial Ltd, UK
Mariana Larcher	University of Bath, UK
Igor Fernandes Livramento	Chatham House
Andrew Lloyd	Foreign & Commonwealth Office (FCO), UK
João Louréncio	Standard Chartered Bank, UK
Martinho Lubango	Front for the Liberation of the Enclave of Cabinda (FLEC)
Pinto Luiselio	BAF Member
Domingos Luvumbo	Angolan Community in Munich, Germany
Daniela Magalhaes	University of Westminster, UK
Edilson Magalhaes	Thames Valley University, UK
Tim Martineau	Department for International Development (Southern Africa)
Tania Martinho	Student
Ana Monteiro	Angola Route Services, UK
Jardo Muekalia	Institute for Democratic Development, Angola
Karen Mulkern	Department for International Development (DFID), UK
Tony Mullen	De La Rue, UK
Herlander Napoleão	London Metropolitan University, UK
José Nascimento	Sonangol, UK
Conceição Neto	BAF Board Member
Elizabete Anapaz Neto	University of Birmingham, UK
Christopher Netto	London Metropolitan University, UK
Andrew Norman	Chevron, UK
Daniel Ntoni Nzinga	Inter-Ecclesiastic Committee for Peace in Angola (COEIPA)

Sheila O'Collaghan	Univero Angola, UK
Mark O'Reilly	Foreign & Commonwealth Office (FCO), UK
José Paulo	Radio Ecclesia, Angola
Manuel Paulo	Chatham House
Virgílio de Fontes Pereira	Ministry for Territorial Administration, Angola
António Magalhães Pimenta	SOLCICAMPO
Jacqueline Press	Care International, UK
Ralph Publicover	British Embassy, Angola
Michael Ramsay	Maersk Oil & Gas Company, UK
Fernando Rebelo	Robelo Publishing
Colm Reidy	Congregation of the Holy Spirit, Ireland
Bento Ribeiro	Angolan Embassy, Germany
Lisa Rimli	Swisspeace, Switzerland
Paul Robson	Consultant, UK
Mala Roche	Department for International Development (DFID), UK
Alexandre Rodrigues	Foreign Office Language Centre, UK
Luísa Rogério	Angolan Journalist Union, Angola
Matthew Rugamba	Africa Matters Ltd, UK
Andy Rutherford	One World Action, UK
Hiroaki Sano	Embassy of Japan, Angola
Augusto Santana	Electoral Institute of Southern Africa (EISA), Angola
Maria Santana	Individual
Edson Santos	Student
Israel Saraiva	Portuguese Embassy, UK
Lavery Sheena	Foreign & Commonwealth Office (FCO), UK
Vladimir Shubin	Institute for African Studies, Russia
Laurence Simms	Chatham House
Antónia Da Silva Soares	Angolan Community in Munich, Germany
Augusto Soares	Angolan Community in Munich, Germany
Tilo Stolz	United Nations, New York
Oliver Sykes	Christian Aid, UK
Ernesto Tadeu	UNITA, Angola
Babatunde Taiwo	Front for the Liberation of the Enclave of Cabinda (FLEC)
Sofia Miranda Tavares	University of Bradford, UK
Alfredo Gonçalves Teixeira	United Nations Development Programme (UNDP), Angola
Stuart Testar	BP, Angola
John Thompson	BAF Advisory Board Member
Vicky Turner	Crown Agents, UK
Ester Van Someren	Ministry of Foreign Affairs, The Netherlands
Alex Vines	Chatham House
António Sampaio Vitorino	Angolan Embassy, UK
Jacinto Pio Wacussanga	University of Bradford, UK
Tracy Warnes	Mozambique Angolan Committee (MAC), UK
Elizabeth Wild	BAF Board Member
Paul Wilson	De La Rue, UK
Michael Wolfers	BAF Member
Zaya Yeebo	Westminster Foundation for Democracy, UK

THE BRITISH-ANGOLA FORUM

The British-Angola Forum (BAF) was founded in 1998 with the aim of bringing together organizations, companies and individuals interested in historical and contemporary Angola. Its primary task is to enhance relations between Angola and the United Kingdom.

An independent non-profit and apolitical organization, the Forum aims to become a centre of excellence and expertise on Angolan affairs by providing quality information, engaging in a constructive debate and conducting research. Under the auspices of Chatham House (the Royal Institute of International Affairs), the Forum offers a unique opportunity for individuals, organizations and companies to share knowledge and ideas across the whole spectrum of Angolan society.

To date, the British-Angola Forum has held a series of talks and seminars on business, investment, politics, human rights, the constitution and culture, and has hosted meetings for notable Angolan visitors. It held its first international conference in 2001 on **'Western Foreign Policy Towards Angola in the New Millennium'**, in 2002 on **'Towards Sustainable Peace: A Challenge for Angola and the International Community'** and in 2003 on **'Angola's Future'**.

The BAF also provides administrative support for the All Party Parliamentary Group on Angola. It fundraised for and organized a visit to Angola by the APPG in May 2003.

An advisory board of individuals with backgrounds in Angolan affairs oversees the direction of the Forum. The board comprises: Dame Margaret Anstee, Rev. Michael Clark, Professor David Birmingham, Baroness Linda Chalker, Dr Conceição Neto, John Thompson (former British Ambassador to Angola), HE Antonio daCosta Fernandes (Angolan Ambassador to Britain), John Flynn CMG, Stuart Testar, Elizabeth Wild, Ann Johns, Dr Lillian Wong, Bob van der Winden and Dr Steve Kibble. Alex Vines and Manuel Paulo, who have extensive knowledge of Angola, oversee the development of the British-Angola Forum.

BAF CORPORATE SPONSORS

BP
Banco Africano de Investimento
De Beers
De La Rue
Chevron
Correia, Miranda e Amendoeira & Associados
Shell International
Limje Industrial Ltd
Standard Chartered Bank
Roc Oil Ltd
Esso-Angola Exploration Ltd
British American Tobacco – Angola

Desafios na Organização de Eleições Livres e Justas em Angola

Relatório da Conferência British-Angola Forum

**4 e 5 de Julho de 2005
Chatham House, Londres**

**Patrocinadores da Conferência:
British Airways, BP, De La Rue, Foreign and Commonwealth Office, Ford Foundation e
Sonangol Ltd.**

AGRADECIMENTOS

A agradecemos as Laurence Simms por ter escrito este relatório e ao Steve Kibble pela edição do mesmo, queremos também agradecer ao Manuel Paulo pelo apoio editorial na conclusão deste relatório, muito agradecemos também aos patrocinadores e conferencistas.

Índice

Introdução	5
Discurso de Abertura	6
Lições Extraídas das Eleições de 1992	7
Desafios na Organização de Eleições Livres e Justas em Angola I	8
Desafios na Organização de Eleições Livres e Justas em Angola II	9
Função dos Partidos Políticos para Assegurar Eleições Livres e Justas em Angola	10
Função dos Meios de Comunicação Social e da Sociedade Civil para Assegurar Eleições Livres e Justas em Angola	11
Contribuição da Comunidade Internacional para Assegurar Eleições Livres e Justas em Angola	12
Conclusão	13
Programa da Conferência	16
Dados Biográfica dos Oradores	18
Lista dos Delegados da Conferência	21
O British-Angola Forum	26

Introdução

‘Os partidos políticos deviam ... colocar em evidência um projecto eleitoral no qual toda a gente, em especial os pobres, possam obter ... direitos de propriedade, de forma a contribuírem para um projecto nacional no qual os angolanos tenham um papel a desempenhar na reconstrução nacional, independentemente dos seus rendimentos.’ – **Henda Ducados, Rede Mulher/Angola e Directora Adjunta do Fundo de Acção Social**

‘As eleições são sempre ameaçadas por um perigo eminente. Estão sempre sujeitas a erros humanos, e a ser manipuladas, porque os que estão no poder desejam permanecer no poder, especialmente nos países onde existe uma percepção de que a política é dinheiro. Para complicar o problema, os países têm muitas vezes instituições fracas, incluindo organizações da sociedade civil, as quais também tendem a basear-se nas zonas urbanas.’ – **Isabel Emerson, Directora do Instituto Democrático Nacional em Angola**

Os participantes da conferência de 2005 do British-Angola Forum discutiram as perspectivas e desafios das eleições multipartidárias prometidas para 2006, dentro do contexto da consolidação da democracia em Angola. Um dos temas recorrentes deste debate foi a necessidade de se conservar a transparência e de se obter a participação significativa do maior número possível de angolanos, em vez de se concentrar o processo apenas em Luanda ou nos cidadãos educados. Falou-se numa estrutura eleitoral transparente e previsível, na liberdade dos meios de comunicação social e na participação da sociedade civil, para permitir que todos os angolanos façam uma selecção livre e bem informada. Mas o modo de conseguir estas coisas foi objecto de desacordância.

Salientou-se enfaticamente o facto das eleições serem um processo, e não um acontecimento, mas verificou-se um certo nível de desconforto em relação à natureza livre e justa das condições e do programa pré-eleitorais. Estas condições não podiam ser garantidas por observadores internacionais que chegassem a Angola na semana anterior à data das eleições. A democratização necessitaria do seu próprio impulso para se prolongar para além da data em que os votos sejam contados. A democratização necessitaria de fazer parte do processo maior da reconciliação nacional e da reconstrução de Angola.

As conferências anteriores tinham explorado o relacionamento entre a soberania e a transparência. Desta vez, a promessa de eleições

tinha avivado esse debate, salientando aspectos do relacionamento entre os partidos e o estado, exclusão e identidade, e discutindo o papel das pessoas de fora - as quais se pareceu assumir, em grande parte, serem ou orientais ou ocidentais, e não africanos. De modo semelhante, esta conferência constou muito mais de um diálogo entre os angolanos, incluindo membros do governo de Angola, cuja ausência tinha sido observada justamente na conferência anterior, em 2003. Por outro lado, poucos perguntaram quantas das tarefas necessárias poderiam ser efectivamente concluídas dentro de um horário ainda não completamente articulado. Os observadores mais cínicos talvez sentissem que quanto mais isto fosse afirmado, menos crível pareceria. Muitas das contribuições do governo foram expressas numa estrutura normativa, com promessas sobre aspectos tais como maior liberdade de imprensa, em vez de expressões do que realmente tinha lugar na prática. E as políticas efectivas dos partidos políticos não foram articuladas ou expressadas com nitidez, embora, conforme indicado pela Embaixadora dos EUA em Angola, ‘seja óbvio que os partidos não gostam uns dos outros’.

Embora a conferência tivesse feito bem em dedicar algum tempo a uma análise dos erros cometidos nas eleições de 1992, e depois delas, os participantes não perderam tempo a tentar estabelecer de quem era a culpa, ao contrário do que se observou num número excessivo de análises efectuadas anteriormente. Em vez disso salientou-se a necessidade de compreender as causas básicas do conflito e os problemas das eleições nas quais ‘o vencedor ganha todos os prémios’. Todavia, o fenómeno que Margaret Anstee denominou o insucesso das eleições de 1992 – conferiu ao futuro das eleições uma aura de incerteza que raramente se verifica, mesmo noutras sociedades em pós-conflito. Os contribuintes para esta sessão tentaram utilizar esta análise para proceder de forma correcta em 2006. Entre outros ‘fantasmas’ mencionados contaram-se a cultura do medo, que muitas pessoas tiveram receio de mencionar, e os espectros relacionados com a cura, o conhecimento da verdade (um aspecto de importância especial para a juventude) e a maneira como tal processo poderá ocorrer no contexto eleitoral ou depois das eleições.

As questões chave discutidas incluíram:

- O MPLA ter-se-á transformado suficientemente, passando de partido de libertação para partido político preparado para sancionar o pluralismo?
- Poderão as eleições fazer mais do que identificar quem tem direito a servir-se das finanças públicas?
- Será a UNITA uma alternativa crível?

Embora a sessão liderada por Henda Ducados tivesse levantado dúvidas sobre o facto dos cidadãos mais pobres e marginalizados virem ou não a ter possibilidade de fazer valer os seus direitos, durante os dois dias da conferência parecem ter-se colocado insuficientes questões desta natureza. Porém, uma das questões que preocupava os participantes, em especial os oradores do governo e do MPLA, parecia ser o problema do absentismo. Não se chegou a definir com clareza se essa sua preocupação se relacionava com o facto do absentismo em massa poder reduzir a legitimidade do processo.

Para além da contribuição feita por Henda Ducados, pouco se disse sobre as questões da terra, os habitantes das zonas rurais, os modos de vida dos camponeses, as crianças ou as mulheres. Um dos membros da audiência observou novamente (a mesma pessoa que tinha feito um comentário semelhante na conferência anterior) que esta conferência tinha uma predominância doentia de homens. Parecia provável que a diáspora também fosse excluída do processo eleitoral. Fizeram-se muitas referências a uma democracia de duas velocidades, em que pouco sucede fora de Luanda. O conflito que continua a ter lugar em Cabinda foi mencionado mas o que talvez seja de estranhar foi que o tópico, tal como o da reconciliação nacional, não foi sequer explorado, e muito menos se discutiu qualquer processo formal ou informal para conseguir uma paz sustentável com justiça ou reconciliação.

Discurso de Abertura

O Ministro da Administração do Território, Dr. Virgílio de Fontes Pereira, afirmou que o seu governo encarava desafios nos sectores de desenvolvimento económico, reconciliação e democratização, na consolidação da paz e do estado de direito, e na reconstrução de Angola. O Ministro reafirmou o compromisso para a realização de eleições em 2006, indicando que se estava a finalizar uma estrutura jurídica definitiva. Uma comissão interministerial estava a examinar as necessidades técnicas e administrativas. Um dos grandes desafios era o registo da população, em vista dos 'milhões' de habitantes que não tinham bilhetes de identidade. Tinha-se formado uma Unidade de Reinserção Social. Havia ainda 305.000 deslocados, e era preciso repatriar muitos cidadãos da Zâmbia, RDC e Namíbia, embora esta operação se encontrasse nas suas fases finais, assumindo que, até certo ponto, todos desejassem regressar.

O ministro afirmou que o governo estava a fazer esforços no sentido de aumentar o alcance da rádio e teledifusão, estando no processo de discutir uma nova lei de imprensa, para permitir

uma maior participação do sector privado. A reconstrução do transporte e da infra-estrutura e a desminagem eram essenciais para as eleições, e para a restauração da vida normal. Contudo verificavam-se aqui 'dificuldades materiais enormes', embora não se tivesse explicado a relação entre estas e os processos de aumentar a liberdade de imprensa e de deixar de perseguir os jornalistas independentes.

O governo tinha aprovado um orçamento de \$125m para as eleições, mas aguardava a formação da Comissão Nacional Eleitoral (CNE) antes de fazer uma declaração pública definitiva, o que tencionava fazer num futuro próximo. A publicação da lei eleitoral demonstrava, segundo o ministro, a dedicação do governo ao processo eleitoral, bem como a consciência que o mesmo tinha dos obstáculos existentes. A abstenção era um dos grandes riscos enfrentados, sendo necessário salientar a educação cívica.

A experiência de 1992 afectara todos os angolanos que a tinham vivido e, como resultado, a falta de confiança nas eleições constituía um problema grave. Por outro lado os angolanos mais jovens, que não tinham o ponto de referência de 1992, só tinham a experiência da guerra, e necessitavam de se engajar no processo eleitoral desde o seu início. O governo planeava trabalhar com várias ONGs neste programa. Isto punha em causa o tipo de relações que havia, e que devia haver, entre o governo e as ONGs.

O governo também esperava que a comunidade internacional desempenhasse uma função de apoio ao processo, tanto política como tecnicamente, e planeava efectuar, a nível internacional, uma reunião sobre as eleições, para discutir a melhor maneira de o fazer. Mas o Dr. Fontes Pereira avisou-nos que Angola era um país independente, que tomava as suas próprias decisões de desenvolvimento.

Jeremy Corbyn, Membro do Parlamento do Reino Unido e Presidente do Grupo Parlamentar Multipartidário sobre Angola (APPG) tinha chefiado uma delegação da União Inter-Parlamentar numa viagem a Angola em 2004. Corbyn tinha concluído que, com os desafios enfrentados no sector de desenvolvimento, era pouco provável que os Objectivos de Desenvolvimento do Milénio (MDGs) fossem alcançados em Angola até 2015, a data objectivada. Os recursos do país só podiam ser aproveitados após um período de transição significativo no qual se verificasse a reconstrução e o desenvolvimento de capacidades. Na sua opinião, poucas pessoas, além dos partidos da oposição, se mostravam 'intensamente interessadas nas eleições'; Corbyn reiterou a preocupação do ministro com a grande

percentagem populacional de jovens que era preciso atrair para o processo, perguntando que diferença isso faria.

Tal como outras pessoas já tinham indicado, o sucesso das eleições não devia ser determinado pelos observadores internacionais a curto prazo que chegassem ao país e afirmassem 'eleições livres e justas – box ticked – concluído'. A sociedade civil angolana precisava de ter a mesma liberdade e os mesmos recursos para monitorizar o processo. Talvez o governo pudesse ter descrito o processo pelo qual os observadores pudessem chegar ao país a tempo e obtivessem o acesso necessário, tal como descrito no protocolo eleitoral da SADC.

Corbyn salientou a necessidade de se realizar uma conferência internacional de doadores para Angola antes das eleições, a fim de acelerar o ritmo da reconstrução e desenvolvimento e de aumentar os gastos em saúde e educação. No contexto dos concertos Live8 a margem da Cimeira dos G8 em Gleneagles, a comunidade internacional, tem que ter o cuidado de não ignorar a voz do povo ou dos governos africanos. Porém os outros representantes internacionais duvidavam quer da possibilidade quer da eficiência de uma conferência de doadores, esperando obter mais ajuda na forma de investimentos estrangeiros do que de assistência.

Lições Extraídas das Eleições de 1992

Dame Margaret Anstee, representante especial do Secretário-Geral da ONU em Angola de 1991 a 1993, e chefe da missão UNAVEM I, efectuou uma revisão das eleições de 1992 e das lições aprendidas nas mesmas. Apesar das consequências da rejeição que a UNITA fez dos resultados dessas eleições, Dame Margaret sentia-se inspirada pela memória do desejo que o povo angolano tinha expressado em participar e em desempenhar a sua função na passagem de Angola para além da guerra: 90% das pessoas que se tinham registado em 1992, tinham votado nas eleições.

Dame Margaret começou por resumir as razões pelas quais as eleições não tinham conseguido evitar o retorno do país à guerra:

As limitações dos termos dos Acordos de Bicesse, os quais tinham estabelecido datas limite arbitrárias e impraticáveis e não especificavam condições prévias para a realização de eleições; O insucesso em desarmar, antes das eleições, os 200.000 homens que se encontravam armados; O sistema do 'vencedor ganha tudo', exacerbado pelo facto de que Angola continuava a ser, em grande parte, um país de economia centralmente planeada, de tal forma que 'o estado era o

prémio', não havendo oportunidades de emprego para os que perdiam as eleições e não havendo, portanto, incentivos para se deporem as armas;

Falta de tradições e instituições democráticas.

Havia muitos problemas práticos que tinham afectado as eleições de 1992:

- O tamanho físico do país e a sua infra-estrutura em ruínas;
- A falta de um censo;
- O papel limitado das Nações Unidas na monitorização e não na supervisão ou administração das eleições;
- Períodos de preparação muito curtos;
- Dificuldades em chegar às regiões mais isoladas, as quais eram muitas vezes zonas fortes da UNITA e onde o governo não tinha qualquer incentivo para prestar assistência;
- Grandes atrasos nas decisões do governo;
- Falta de recursos.

Apesar de todos estes obstáculos, tinham-se feito enormes esforços. A ONU tinha ultrapassado o seu mandato e tinha montado a sua maior operação aérea de apoio eleitoral, quase sem orçamento, tendo-se conseguido organizar eleições 'de uma maneira geral livres e justas'. Tinha sido esta a interpretação da ONU, dos EUA, da UE e da OUA. Dame Margaret salientara que esta experiência tinha demonstrado que 'querer é poder'.

Onofre dos Santos, antigo Director Geral da Comissão Nacional Eleitoral Angolana, fez uma contribuição optimista, indicando que 'o tempo tinha sido o maior inimigo em 1992, e iria ser o maior aliado agora' — um ponto que foi mais tarde contestado. Onofre dos Santos indicou que o tempo disponível devia, contudo, ser utilizado com eficácia. Tal como tinha acontecido em 1992, o principal determinante do sucesso era o da percepção [assumimos aqui que fosse a percepção da liberdade e justiça do processo], em especial por parte dos partidos da oposição. Uma sociedade civil e uma oposição mais diversificadas marcariam mudanças acentuadas em relação a 1992. Nesta altura o orador apelou para que ambos estes actores principais fossem 'participantes efectivos' e 'não atribuissem sentimentos de derrota ou partidarismo a cada decisão que fosse contra eles'. Os participantes devem 'organizar-se, estudar a legislação e estar sempre presentes nos centros eleitorais de todo o país, afim de monitorizarem efectivamente as eleições'. A CNE deve desempenhar um papel activo, participando num círculo virtuoso de boas preparações técnicas e engajamento positivo' por parte dos diferentes partidos. Se a situação fosse processada desta forma, ele aguardava com grande interesse que a reconciliação se tornasse realidade.

Num tom bastante mais cauteloso, **Zaya Yeebo**, da Westminster Foundation for Democracy, falou sobre a experiência mista das eleições pós-conflito em todo o continente africano. Desta experiência extraíam-se várias lições pertinentes para a prática interna e externa, a saber:

- As eleições são 'necessárias mas não devem ser feitas à pressa para se satisfazerem as exigências da comunidade internacional'. (Durante a discussão (tal como em conferências anteriores) ouviu-se a frase 'estamos a fazê-lo para o inglês ver', que significa estar a fazer o que é necessário fazer muito simplesmente para satisfazer uma agenda estrangeira.
- Em vez disso, a assistência para as eleições deve ser composta pelos próprios angolanos. Para tal, é necessário adoptar um processo transparente e fácil de compreender, com uma comissão eleitoral eficaz e capacitada.
- Para se obter uma aceitação mais generalizada, os governos não devem usar as eleições para desviar a atenção dos problemas existentes, tais como o desemprego, o reassentamento e os serviços sociais. 'As pessoas conseguem ver para além de um exercício pro-forma', Apenas um processo aberto, que encare os problemas da vida real da população, terá possibilidade de ser aceite.

Desafios na Organização de Eleições Livres e Justas em Angola I

Adão de Almeida, consultor sobre as eleições para o Ministério da Administração Territorial, abriu a discussão, começando também por falar sobre o ano 1992. A primeira lição, a lição mais importante, segundo ele, era remover o 'estigma das eleições' conferido pelas eleições de 1992, com uma 'campanha adequada de educação cívica e com a participação positiva de todos os partidos, caso contrário corria-se o risco de sofrer um nível grave de abstenção. Houve um problema de bilhetes de identidade e documentos a seguir ao conflito e à perda de registos, tendo-se porém adoptado medidas no sentido de se ultrapassar o problema.

A função da Comissão Nacional Eleitoral seria muito importante. Este organismo de 11 membros com diferentes antecedentes devia ser considerado neutro. Os membros nomeados para a comissão não teriam de representar necessariamente as pessoas que os tivessem nomeado — uma asserção que provocou um nível surpreendentemente baixo de reacções. Os diferentes partidos devem estudar a lei e monitorizar a sua implementação efectivamente. Devem desempenhar o seu papel de forma positiva, colocando os interesses nacionais acima dos

partidários. Também neste caso a questão da identidade dos monitorizadores desta neutralidade não foi resolvida.

Henda Ducados, do Fundo de Apoio Social de Angola, discutiu a participação dos pobres nas eleições. Este processo era debilitado pelos problemas de comunicação, o acesso limitado a informações, o analfabetismo e a falta de confiança nas instituições políticas, incluindo dúvidas sobre se os programas de educação cívica podiam ser imparciais. Apesar disso, em 2003 o Fundo tinha levado a cabo um estudo em seis províncias, no qual se verificou que 90% das pessoas entrevistadas tencionavam votar. Henda Ducados apontou para o contraste entre 1992, uma altura em que as pessoas tinham votado na paz, e 2006, em que as pessoas iriam votar para melhorar as suas vidas, pois desejavam receber uma 'boa governação'. Tinham-se verificado poucos melhoramentos nas condições de vida dos pobres desde o fim do conflito. Dois terços da população continuava a viver na pobreza. Os indicadores de saúde, incluindo de VIH/SIDA, e os indicadores da educação eram dos piores do mundo, e Henda Ducados apontou para o círculo vicioso da pobreza e vulnerabilidade que afectavam as pessoas mais pobres, as quais eram, na sua maioria esmagadora, mulheres. Em vez do 'estabelecimento dos mecanismos para o registo dos eleitores' ser o aspecto mais importante, o que interessava realmente eram as 'condições políticas nas quais o exercício dos direitos cívicos ocorresse'. Um dos aspectos encorajadores do processo tinha sido a formação de Foros Municipais.

Henda Ducados apelou para os partidos políticos, sugerindo que assumissem a chefia e orientassem os pobres para o processo político, começando com as futuras eleições mas continuando com a descentralização e eleições municipais. Não se sabe se isto estaria nos interesses dos partidos políticos, uma questão interessante que podia ser explorada. No contexto da capacidade para impulsionar o controlo a partir de um estado autoritário e centralizado, o parlamento demonstrou ter muito pouca capacidade, até à data, para responsabilizar o poder executivo.

Jardo Muekalia, Presidente do Instituto de Desenvolvimento Democrático de Angola, citou Aristóteles, Robert Mugabe e James Madison, ao recordar a sua participação prévia no BAF como primeiro representante da UNITA a visitar a Chatham House depois da suspensão das sanções. Tinha-se verificado um progresso palpável entre 2002 e 2005, e era agora pouco provável que a guerra retornasse ao país. 'A UNITA [tinha desistido] da sua facção armada em troca de direitos de cidadão no contexto de uma de uma sociedade livre e democrática' e de eleições para legitimação do estado. Um aspecto positivo era

que se verificavam em Angola discussões políticas vigorosas, as quais fortaleciam a sociedade civil, a diversidade política e a imprensa privada. Jardo Muekalia também apontou para os melhoramentos observados na prática democrática interna dos partidos políticos – alegando que a UNITA era agora o partido internamente mais democrático, algo que ele duvidava que se aplicasse ao partido no poder. Nenhuma destas asserções fora desafiada. A reintegração social tinha sido alcançada, juntamente com um nível mais elevado de mobilidade da população, tendo-se verificado alguns passos ‘tímidos e controlados’ no sector de reformas económicas.

Os problemas encarados incluíam uma pobreza extrema, a níveis potencialmente destabilizadores, que exigiam uma acção urgente. Verificava-se o avanço do progresso a “duas velocidades” — em Luanda e nas províncias. ‘Nas províncias, [os direitos do cidadão] continuavam a constituir um privilégio raro e perigoso’. O conflito constante que se testemunhava em Cabinda era uma guerra em que ‘um conflito armado assolava a região, causando violações assustadoras dos direitos humanos’. Jado Muekalia expressou a sua preocupação com a estrutura interna não democrática do partido no governo, a falta de um horário autêntico e de uma estrutura para as eleições (pensando-se que uma data eleitoral em 2006 seria uma possibilidade razoável), bem como um crescimento económico fraco, à base do petróleo. O ‘factor chinês’ [ou seja, os grandes empréstimos concedidos pelo governo chinês] salientavam a opção (adoptada pelo Zimbabwe) de se ‘ir para leste como solução fácil para quem não esteja interessado em reformas políticas e económicas’ e de evitar a condicionalidade da boa governação.

O governo devia antes assumir a liderança na criação do espaço e tempo necessários para a oposição, os meios de comunicação e a sociedade civil desempenharem as suas funções nas eleições, como fase importante da democratização constante do país. Enfrentava-se um desafio moral, em linha com o pensamento do New African Partnership for Development (NEPAD) para ir além da soberania e culpar os outros dos nossos problemas. De forma paralela, os partidos da oposição e a sociedade civil [ele não fora o único participante a assumir que tinham a mesma agenda] tinham de continuar a ‘erguer a voz, a exercer ... pressão sobre o presidente e a apresentar ... propostas concretas para assegurar que as eleições tenham lugar conforme planeado’.

Durante a discussão, um membro da assembleia perguntou se os angolanos tinham alcançado uma ‘paz mental’. Outros perguntaram se os

responsáveis do estado e do partido, que não tinham mudado de ideia depois das eleições de 1992, provavelmente iriam fazê-lo depois destas eleições – estariam realmente empenhados em implementar um pluralismo genuíno? Verificou-se que seria pouco provável que os indivíduos que faziam parte da diáspora tivessem oportunidade de votar – uma situação que contrastava com a de Moçambique e África do Sul, mas condizia com a do Zimbabwe.

Desafios na Organização de Eleições Livres e Justas em Angola II

Marco Carmignani, da Divisão de Assistência Eleitoral da ONU, reuniu delicadamente as questões de soberania, programação e a natureza da assistência externa. Marco Carmignani realçou o facto de que qualquer nível de participação da ONU deveria resultar de um pedido do governo de Angola e a sua natureza seria determinada pelo âmbito e a data desse pedido. Depois de algumas discussões levadas a cabo com o governo, seria de esperar receber dele um pedido para a prestação de assistência nas eleições, mas esse pedido não tinha ainda sido recebido. Outros oradores subsequentes também indicaram que tinha chegado a altura de programar os ciclos de doadores. O mandato político anterior da ONU em Angola tinha terminado em Fevereiro de 2003, com a conclusão do protocolo de Lusaka, embora as agências da ONU continuassem a empreender os seus trabalhos de assistência em Angola, incluindo o auxílio ao retorno de refugiados (132.767 em 2004).

Augusto Santana, do Instituto Eleitoral da África Austral, salientou as grandes divisões que se verificavam na política angolana, e a natureza de reacção de confrontação das discussões políticas. Isto permeou o processo a todos os níveis, incluindo o programa actual de registo cívico, o debate sobre a composição e as tarefas do Instituto Eleitoral, a liberdade dos meios de comunicação social, a transparência, e a violência política e social. Algumas pessoas aguardavam as eleições com muito medo, outras com muita esperança. Angola precisava de uma constituição antes das eleições, de uma comissão eleitoral crível, de um mecanismo especializado para resolver rapidamente irregularidades localizadas e, acima de tudo, de uma estrutura própria para um diálogo constante entre os partidos, o qual resultasse numa reconciliação genuína. A ‘vontade política’ era a chave do sucesso das eleições.

Isabel Emerson, do Instituto Democrático Nacional em Angola, falou sobre a função das

organizações da sociedade civil ou OSCs, como educadores cívicos e observadores domésticos das futuras eleições. Estes organismos seriam essenciais para abarcarem a participação da população que vive fora de Luanda, que era muitas vezes iletrada e que, em 1992, tinha submetido números consideráveis de votos em branco e cancelados, indicando assim a sua falta de conhecimento do processo. A população rural e provincial tinha expressado, por um lado, uma alienação considerável do sistema político e das suas instituições, aliada ao medo da violência durante a campanha, e tinha expressado, por outro lado, uma grande fé na importância fundamental das eleições. As OSCs em Angola enfrentavam os obstáculos causados pelo cepticismo e a hostilidade das autoridades oficiais (sendo 'facilmente intimidadas a nível local'), a falta de capacidade técnica e legal e fundos limitados. Contudo, em comparação com a situação enfrentada em 1992, elas tinham agora tido mais experiência de programas de educação cívica e de direitos humanos, estavam a coordenar material cívico e para a educação do eleitor, como por exemplo impressos de observação, e estavam a beneficiar do envolvimento de organizações religiosas e de melhor alcance por parte do governo. O governo precisava de reconhecer que a observação doméstica acrescentava credibilidade e confiança ao processo eleitoral, podendo proporcionar uma imagem geral que os governos sem 'mecanismos sem uma execução coerciva e/ou capacidade eficazes' poderia achar úteis.

Os doadores precisavam de ajudar as OSCs e as redes eleitorais específicas a monitorizar a estrutura jurídica das eleições, a coordenar as suas abordagens, a produzir material didáctico e declarações públicas e a dar formação aos formadores. Dada a incapacidade do sistema jurídico para resolver e mitigar conflitos, os doadores podem ajudar as OSCs a fornecer sistemas de comunicações organizados para participação com outros jogadores chave na transcendência de conflitos potenciais. A oradora realçou o sucesso que a Rede Eleitoral em Luanda teve ao insistir, com sucesso, para a formulação de leis que não obrigassem as OSCs a indicar quais dos centros eleitorais iriam observar.

Durante a discussão fizeram-se apelos para pôr fim à segregação de género — seriam as necessidades das mulheres no processo eleitoral diferentes das dos homens? Quem estaria a monitorizar estes factos? As mulheres 'tinham mantido as coisas em funcionamento durante a guerra, mas a sua função não tinha sido reconhecida depois das eleições, nem mesmo durante o processo de educação cívica'. Tinha havido discussões sobre uma quota de 30% para as mulheres que se candidatassem às eleições, mas não se sabia ao certo que nível de progresso tinha sido alcançado.

Expressaram-se ainda mais dúvidas sobre o facto do governo estar ou não preparado para admitir a sua derrota caso perdesse uma eleição. Segundo um delegado, 'quem perde uma eleição, perde tudo'. A dedicação do partido no poder ao pluralismo foi reiterada pelos seus simpatizantes embora, por outro lado, os mesmos parecessem confiar na sua vitória e tivessem desafiado o futuro da UNITA caso esta perdesse as eleições.

Professor David Birmingham, recordou aos delegados que as discussões do dia anterior tinham dado origem às seguintes questões pertinentes:

- Como é que as eleições afectam as crianças com menos de cinco anos de idade?
- Como é que as eleições fornecem giz a professores exaustos?
- Como é que as eleições conferem poderes às mulheres?
- Quem acredita que as eleições nos podem fornecer políticas modificadas?
- Porque é que o Presidente quer que haja eleições em Angola?
- Será que o Banco Mundial vai 'roubar as eleições'?
- Será que o povo vai 'votar com a barriga'?
- Porque é que os jornais discutem as pessoas, e não as políticas?

Não se podia dizer que as contribuições subsequentes, feitas pelos partidos políticos, tivessem tratado destas questões. Contudo, talvez o facto de se colocarem as questões tivesse marcado uma avaliação da maneira conforme as eleições ajudarão ou dificultarão o processo de democratização.

Função dos Partidos Políticos para Assegurar Eleições Livres e Justas em Angola

Os representantes dos três maiores partidos políticos deram as suas opiniões.

O presidente do PRS, **Eduardo Cuangana**, atacou a 'atmosfera de intolerância política e desigualdade' em Angola, citando numerosos incidentes caracterizados pela violência política, combinada com a impunidade de quem tem cometido esses actos (por inferência, o estado ou as forças do partido MPLA). A intimidação política desta natureza era 'incompatível com as eleições livres e justas'. O governo, segundo Cuangana, mantinha um pequeno círculo de privilégio e corrupção em Luanda, não estando interessado em participar em discussões. Tanto o processo de registo como o de formação de formadores estavam politizados e sofriam de falta de transparência. O governo precisava de demonstrar uma dedicação genuína à

transparência, ao diálogo e ao pluralismo, qualidades essas que a comunidade internacional podia então apoiar. Um sistema federal poderia apoiar melhor a transformação política e socio-económica necessária.

Não é de surpreender que **Ernesto Tadeu**, representante da UNITA, tenha reiterado críticas contra o governo, especificamente em termos da sua abordagem 'unilateral'. Tal como o Sr. Muekalia, também Ernesto Tadeu comparou os processos democráticos do partido e as eleições internas da UNITA com os do MPLA, o qual mantinha um estado unipartidário politizado, em que as células do partido eram tão importantes como as estruturas formais do governo. Para se poderem resolver os problemas de Angola, era necessário que tivesse lugar um esforço comunal, exercido por todas as pessoas. Este esforço precisava de se apoiar num governo consultivo e cooperativo, mas os atrasos e a falta de informações sobre o programa eleitoral sugeriam o contrário. O Sr. Tadeu discordava dos oradores anteriores na medida em que havia 'mais tempo' nestas eleições. Apesar disso, surpreendiam-no as sugestões (apresentadas, em grande parte, pela assistência) sobre a possibilidade de um retorno ao conflito. A UNITA tinha-se desarmado completamente e era agora tão vulnerável como o resto da sociedade – isto parecia ser uma referência aos grandes números de armas de pequeno porte nas mãos de cidadãos particulares. O desarmamento civil e a proliferação de organismos de segurança particulares devia passar a constituir uma prioridade, o mesmo se devendo dizer sobre o conflito de Cabinda. A verdadeira reconciliação nacional ainda não tinha ocorrido, e a impunidade era algo que era necessário ultrapassar. O Sr. Tadeu mencionou um 'pacto de mútua estabilidade' entre os partidos, mas não se sabia ao certo a que partidos o mesmo poderia ser aplicado e até que ponto poderia ser ampliado, em termos da possibilidade de se criar um governo de coligação.

Paulo Jorge, representante do MPLA, retorquiu e reiterou que as eleições teriam lugar em 2006. O pacote eleitoral tinha sido submetido pelo Presidente ao Tribunal Superior, para assegurar a sua consistência com a constituição e fornecer assim uma base jurídica firme para as eleições. Os partidos tinham funções específicas, tal como delineado na constituição e na lei eleitoral, a qual se dirigia à utilização de ou incitamento à violência. O MPLA tinha um historial de partido político funcional, mas podiam colocar-se perguntas sobre a função que a UNITA desempenharia se perdesse as eleições'. Este aspecto tinha sido considerado mais veementemente por um colega do mesmo partido que fazia parte da audiência, e que pareceu pôr em dúvida o propósito e a relevância

da UNITA. O governo de coligação tinha sido um resultado específico dos acordos de Lusaka, com a implicação de que seria pouco provável que se repetisse. O tema da soberania e da transparência voltou a ser abordado quando o orador afirmou que 'Angola e outros países africanos tinham capacidade para realizar eleições sem necessitarem de validação internacional', embora observadores internacionais e angolanos viessem a participar, obviamente, no processo. A discussão focou a necessidade dos partidos políticos fornecerem alternativas políticas efectivas e transcenderem as contagens de pontos e outras atitudes partidárias. As estruturas eleitorais seriam igualmente efectivas e transparentes se fossem formuladas pela participação activa, sincera e informada de todos os partidos e todos os grupos. Estas afirmações um tanto ou quanto piedosas contrastavam com os ataques mais belicosos feitos à 'chamada sociedade civil' e com as alegações de que o partido no poder não se interessava por foros multipartidários e decidia as questões unilateralmente. Considerava-se o nível actual de falta de confiança um problema grave e 'não podíamos continuar a semear as sementes do insucesso, tal como se tinha feito em 1992'.

Função dos Meios de Comunicação Social e da Sociedade Civil para Assegurar Eleições Livres e Justas em Angola

O Vice Ministro de Comunicações Sociais de Angola, **Manuel Miguel de Carvalho 'Wadijimbi'** (uma alcunha que, traduzida, quer dizer 'esqueci-me de tudo') repetiu o cometimento do governo aos princípios da inclusão, pluralismo, transparência e diálogo permanente. Todos estes desafios enfrentados por Angola não poderiam ser encarados de um dia para o outro, mas era essencial fazer prevalecer um clima de abertura para assegurar o sucesso da luta pela verdadeira democracia. As leis de rádio e teledifusão que estavam a ser preparadas iriam reflectir o facto de que a Rádio Ecclésia e as outras transmissoras teriam uma função a exercer, nomeadamente em dar a todos os cidadãos acesso às informações. A diáspora e os retornados a Angola também desempenhariam um papel importante na sua contribuição para o desenvolvimento do jornalismo, da rádio e teledifusão e dos debates políticos. O Sr. Wadijimbi terminou por fazer um apelo a doadores estrangeiros, para ajudarem a dar formação a jornalistas Angolanos, num voto de consciência das questões eleitorais e outros partidos políticos na nossa consciência do trabalho dos meios de comunicação.

José Paulo, da Radio Ecclesia, delineou os desafios encarados pelos meios de comunicação. As taxas elevadas de analfabetismo e as circulações limitadas impediam a tarefa de fornecer uma voz ao cidadão. A televisão pública não era difundida por todo o país e, para muitas famílias, os aparelhos de televisão eram completamente inacessíveis, mesmo se tivessem acesso à rede eléctrica. Como resultado, a rádio continuava na posição de meio central de disseminação de informações. A Rádio Ecclesia tinha mais liberdade do que antigamente, mas continuava a ter problemas – problemas de natureza grandemente política e não jurídica. Regra geral, as relações entre o governo e os meios de comunicação social eram relações próprias para patrões e empregados, uma situação doentia em que os jornalistas eram pobres. Os meios de comunicação locais eram muitas vezes postos de parte a favor dos meios internacionais, e os meios de comunicação particulares raramente iam ao estrangeiro em viagens governamentais. Os jornalistas também deviam levar a sério as suas responsabilidades e facilitar as discussões efectivas sobre políticas, e tinham de praticar um ‘jornalismo investigativo independente’. Esta prática necessitava de acesso e formação, dois recursos de que o jornalismo angolano tinha muita falta. Os angolanos, tendo “estado calados durante muito tempo”, queriam agora ‘mencionar tudo’, e precisavam de formação que os ajudasse a praticar isso.

Daniel Ntoni Nzinga, do Comité Inter-ecclesiástico para a Paz em Angola (COEIPA) reiterou a importância da função que a sociedade civil podia desempenhar e estava a desempenhar num processo eleitoral que ia para além de um evento com a duração de um único dia, para se tornar um processo mais amplo de reconciliação nacional. As pessoas ainda tinham algum medo, e havia ainda muitas armas em circulação. Como toda a gente se recordava ainda do Rwanda, Angola necessitava de um sistema de recolha de armas não oficiais. O processo eleitoral tinha começado, e nós não devíamos esperar pela publicação de todas as leis. De forma semelhante, os compromissos oficiais à inclusão tinham de se apoiar em acções para a alcançarem. (‘Para quê colocar itens na montra da loja que não existem dentro da loja?’).

A primeira fase foi aquela em que a sociedade civil ‘nasceu das cinzas’ em Angola. A sociedade deve agora ser coordenada e capacitada de forma a poder alcançar e capacitar a população em geral, no seu avanço em direcção à reconciliação nacional, da qual as eleições constituirão um teste. O orador queria com isto dizer que as eleições criavam espaço para as vozes, assim como para as acções, permitindo que a luz brilhasse sobre as ‘agendas escondidas’ e que a sociedade civil trabalhasse para um processo eleitoral crível. Embora as organizações

da sociedade civil não possam ‘falar em nome de quem não tem voz’, podem tornar-se um instrumento para tornar essas vozes audíveis. A sociedade civil, com as suas ligações às igrejas, não apenas pode monitorizar as eleições, mas necessita de monitorizar também as promessas eleitorais feitas nas campanhas, como por exemplo as promessas de construção de clínicas e escolas.

O analfabetismo é diferente da apatia política ou da incapacidade. O resultado do referendo feito em França sobre a proposta da constituição da UE ilustrou o que acontece quando o governo ignora as vozes dos cidadãos. O governo deve dar espaço à sociedade civil e deve comunicar com a mesma de modo construtivo. Os doadores internacionais devem levar em conta aquilo que as ONGs foram estabelecidas para fazer, e aquilo que podem fazer, e não devem distorcer os desejos das populações locais através do fornecimento de fundos de acordo com prioridades internacionais flutuantes.

Contribuição da Comunidade Internacional para Assegurar Eleições Livres e Justas em Angola

O Embaixador de Angola no Reino Unido, **António da Costa Fernandes**, abriu a sessão final apontando para o contexto da comunidade internacional e salientando a necessidade de se realizarem eleições livres e justas, e afirmando que se devia portanto suportar tais eleições. O governo de Angola, declarou ele, era o primeiro a reconhecer que era necessário obter apoio internacional. A estrutura eleitoral estava a ser finalizada e o insucesso das eleições de 1992 não podia e não seria repetido. A comunidade internacional devia apoiar a tarefa de desminagem (a qual, à velocidade actual, levará 25 anos a completar), logística de transporte para o registo cívico, educação cívica, apoio ao desarmamento e ‘apoio firme e público’.

Graça Archer, do Ministério Português da Administração Interna, delineou a maneira como Portugal se mantinha preparado para prestar assistência com a formação de pessoal das instituições eleitorais e formadores, fornecendo assistência e conselhos jurídicos e técnicos, documentos e manuais da melhor prática, educação cívica e conselhos técnicos sobre a logística do dia da eleição. Portugal também estava preparado para prestar assistência com a organização da votação junto à população da diáspora, caso tivesse lugar.

Cynthia G. Efird, Embaixadora dos EUA em Angola, reafirmou que as eleições ‘não pertenciam a ninguém a não ser o povo

angolano'. O papel da comunidade internacional, incluindo do Grupo Eleitoral dos Embaixadores em Angola, era triplo: primeiro, apoio moral público e a partilha de experiências; segundo, investigação e relatórios sobre problemas e progresso, de forma objectiva e transparente ('e não apenas com alegações insubstanciadas'); e terceiro, apoio financeiro e técnico. A embaixadora acolheu calorosamente a notificação de uma reunião internacional planeada pelo Ministro Virgílio de Fontes Pereira, insistindo que o mesmo tivesse lugar logo que possível, a fim de estabelecer uma ligação com os ciclos orçamentais dos doadores e maximizar o apoio disponível - dada a 'grande concentração do calendário eleitoral para África'. A Embaixadora apelou aos partidos políticos que clarificassem os seus programas e políticas, em relação aos cuidados de saúde, sugerindo que este era um sector onde a comunidade internacional podia prestar assistência.

A Embaixadora delineou o apoio já providenciado pelos Estados Unidos a Angola no sector de educação cívica. Esta assistência correspondeu a \$2m no ano passado, para trabalhos na sociedade cívica, formação para os meios de comunicação (de 150 jornalistas em 2003-05) e desminagem (\$5m para o mesmo período de dois anos), embora ela tivesse indicado que não era necessário completar os trabalhos de desminagem para se efectuarem eleições livres e justas. Ao responder a algumas perguntas, a Embaixadora defendeu o historial dos programas das corporações internacionais em termos da responsabilidade social das corporações, avisando ainda não ser aconselhável organizar uma conferência de doadores que embora pudesse atrair muita atenção crítica, provavelmente não angariaria muitos fundos.

Hiroaki Sano, da Embaixada do Japão em Luanda, indicou, no contexto do programa japonês TICAD para África, que o Japão era o segundo maior doador de Angola, a seguir aos EUA. O representante permanecia preparado para discutir planos de assistência adicionais para as eleições, mas era necessário formular planos e pedidos concretos muito em breve. A embaixada podia prestar assistência através do fornecimento de observadores para as eleições, assistência técnica para a comissão eleitoral, registo, informática e centros de votação. Além de fornecer equipamento, por exemplo veículos e caixas para votos, a embaixada pode ainda prestar assistência com a formação e workshops sobre a democratização.

O Embaixador Britânico em Angola, **Ralph Publicover**, recentemente nomeado, repetiu as boas-vindas formuladas pela Embaixadora dos Estados Unidos para a reunião internacional planeada sobre as eleições. Não existe ainda um

foro regular para consultas entre o governo de Angola e a comunidade internacional em Luanda, excepto em casos de emergência e assistência humanitária. A assistência prestada pelo Reino Unido a Angola tinha aumentado para mais do dobro desde o fim da guerra, e correspondia agora a £12m. O trabalho levado a cabo pelo Departamento de Desenvolvimento Internacional (DfID) sobre o conceito de 'estados frágeis' do Banco Mundial, foi útil no contexto angolano, com o seu foco numa assistência mais fiável, a longo prazo, numa melhor coordenação de doadores, em abordagens inovadoras e em estruturas de desenvolvimento bem estabelecidas. O Embaixador concordou com os pontos feitos pela Embaixadora dos EUA sobre a função das empresas multinacionais, e com o facto de que a melhor data para uma conferência de doadores já tinha passado.

Conclusão

Dame Margaret Anstee subiu ao pódio para pronunciar o discurso de encerramento. Começou por expressar a sua apreciação pela veemência e o aspecto directo que tinham caracterizado as discussões, bem como pelos seus momentos de bom humor. Um dos delegados tinha-lhe dito que uma discussão como esta 'não podia ter ocorrido em Angola' (não se determinou se isso fosse por causa do medo ou da indiferença dos participantes) e esse facto ilustrou a utilidade contínua das conferências do BAF para estimular as discussões e diálogos francos sobre os desafios enfrentados pelo país.

A sua experiência das eleições de 1992 e da tragédia que se tinha seguido às mesmas, estas tinham demonstrado que era tecnicamente possível levar a cabo eleições, e que a população de Angola, apesar de todos os desafios logísticos e da falta de educação, era muito capaz de fazer ouvir a sua voz e de fazer prevalecer a sua selecção. Os partidos políticos, apesar dos pontos de interrogação que se colocaram sobre as suas credenciais democráticas, precisavam de tentar alcançar a população, que agora era mais sofisticada. As eleições deviam utilizar plenamente os meios de comunicação social e a sociedade civil, e oferecer à população visões alternativas nítidas para o país.

Segundo indicou, não era necessário que os participantes da conferência chegassem a conclusões unânimes, mas alguns dos temas recorrentes e pontos mais enfáticos foram:

- As eleições são um processo contínuo, que tem lugar antes e depois do dia da votação e fazem parte de um processo mais amplo de consolidação da paz e reconciliação nacional.
- Existe ou devia existir uma relação forte entre a

democratização, o desenvolvimento e uma paz sustentável.

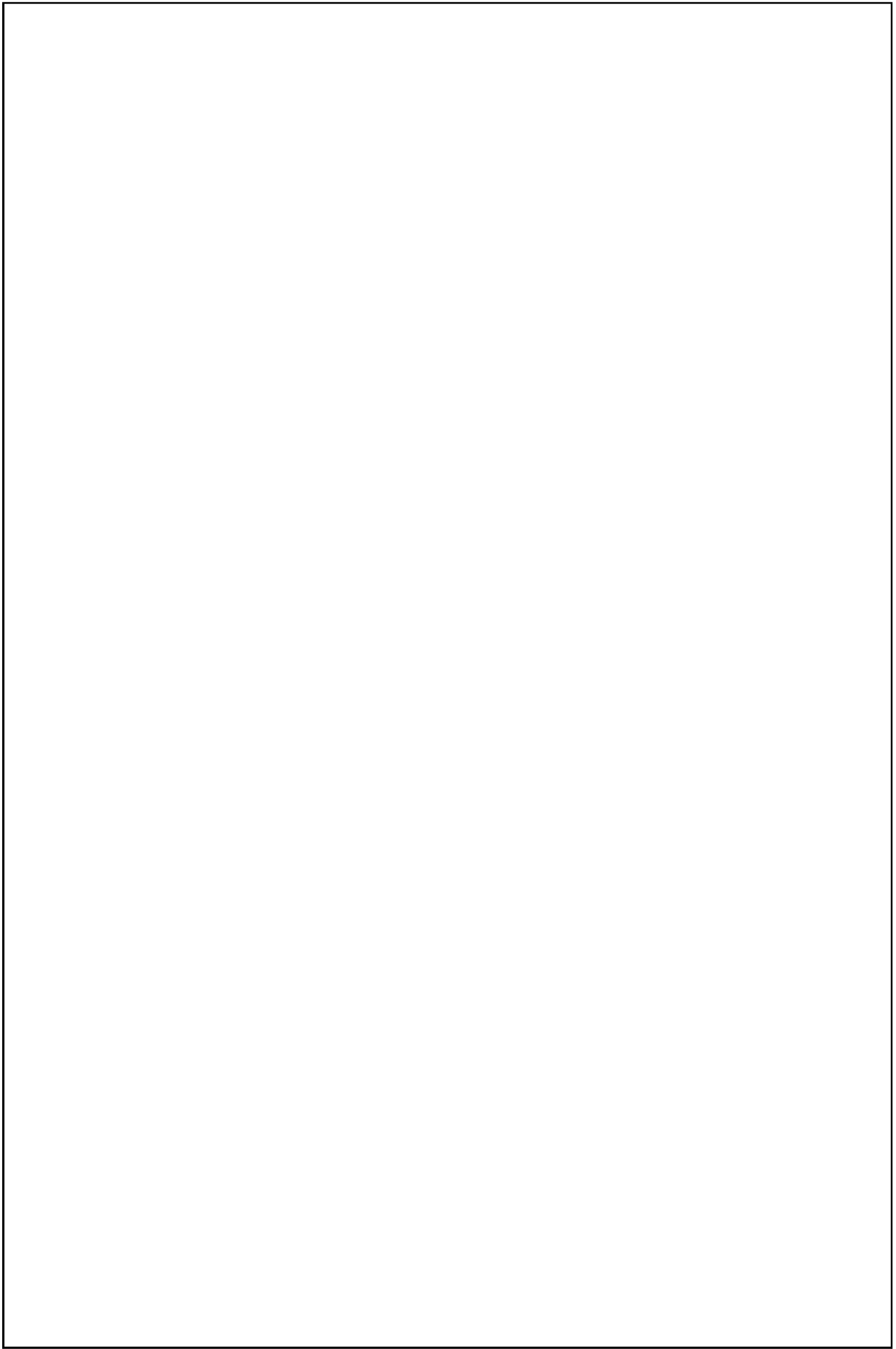
- É ainda necessário alcançar o desarmamento, mesmo depois da UNITA se ter desarmado. Ainda não se concluiu a reintegração completa dos ex-combatentes.
 - Independentemente de quem perca as eleições, numa situação de 'perder as eleições é perder tudo', o novo governo deve ser inclusivo e tão meritocrático quanto possível, especialmente abaixo do nível ministerial. Há necessidade de empregos e possibilidades para todos, de outra forma a exclusão pode causar novamente um conflito a longo prazo.
 - Os empregos no sector público necessitam de conter uma representação completa de *todos* os cidadãos qualificados.
- A paz significa mais do que a ausência da guerra. Para ser sustentável, um programa completo de desenvolvimento da paz requer não apenas a reconstrução física mas deve incluir também o desenvolvimento de instituições e processos democráticos, um sistema judicial justo, a recuperação económica e o desenvolvimento de serviços essenciais, incluindo serviços de saúde e educação, bem como a criação de empregos. Dessa forma, tem-se um 'dividendo de paz' tangível, para todos.
- A assistência internacional é prestada para benefício dos doadores, mas deve ser requisitada logo que possível. Angola deve sair deste beco sem saída da conferência dos doadores, apresentando para tal uma estratégia coerente, que indique as suas necessidades de construção da paz, os recursos que pode ela própria fornecer para as satisfazer e a lacuna que necessita de ser preenchida tanto em termos de assistência financeira como tecnológica.
 - É essencial efectuar a descentralização do poder para uma base popular.
 - A coordenação deve ser efectuada não como algo abstracto ou um fim em si próprio, mas com todos os jogadores que saibam qual o papel que lhes compete desempenhar e trabalhar uns com

os outros no sentido de construir a confiança e abertura.

Para concluir, Dame Margaret Anstee reafirmou a sua fé na coragem e resiliência do povo angolano, e na sua capacidade para assegurar que as gerações futuras venham a herdar um país estável e próspero.

Talvez fosse inevitável que os participantes ficassem com algumas questões essenciais por resolver, sobre a maneira como o processo das eleições vai funcionar e como as restrições do pós-guerra vão afectar o processo mais amplo da democratização e da reconciliação. Continua a aplicar-se o paradoxo de que o governo precisa de introduzir estas reformas para a estabilidade interna e legitimidade externa do país, mas tem poucas competências e capacidades para o fazer e, na opinião de alguns, uma vontade política questionável para derrubar um ambiente político que tinha demonstrado ser lucrativo para a elite. Talvez fosse inevitável que as soluções para esta contradição não se tornassem ainda aparentes.

Talvez no fim a falta de soluções óbvias reflectisse a proposição de que nós não sabíamos qual era o verdadeiro propósito das eleições, como o parecem demonstrar as perguntas que David Birmingham perguntou no segundo dia. Para que servirão estas eleições? Será para uma abertura genuína à democratização, ou por um desejo de legitimidade internacional? Ou será para 'Inglês ver', ou apenas um método através do qual a elite manterá o controlo do que tem sido um estado autoritário e centralizado, utilizando recursos do estado para os seus próprios fins? Talvez quando estes processos subjacentes tiverem sido clarificados, possamos passar a saber melhor como e com que fim Angola está a avançar para a democratização. Apesar destas incertezas, a conferência revestiu-se de um ar optimista e uma percepção geral de que as coisas estão realmente a mudar.



PROGRAMA DA CONFERÊNCIA

CONFERÊNCIA SOBRE OS DESAFIOS ENFRENTADOS PELA ORGANIZAÇÃO DE ELEIÇÕES LIVRES E JUSTAS EM ANGOLA

Patrocinadores da Conferência:

British Airways, BP, De La Rue, Foreign and Commonwealth Office, Ford Foundation e Sonangol Ltd.

DISCURSO DE ABERTURA

Presidente: Alex Vines, Chefe, Africa Programme, Chatham House
Orador: Jeremy Corbyn, MP, Casa dos Comuns, Reino Unido
Orador: Virgílio de Fontes Pereira, Ministro da Administração do Território, Angola

Sessões principais

LIÇÕES EXTRAÍDAS DAS ELEIÇÕES DE 1992

Presidente: Alex Vines, Chefe, Africa Programme, Chatham House
Orador: Margaret Anstee, Antiga Representante Especial da ONU em Angola/Membro do Grupo Consultivo do BAF
Orador: Onofre dos Santos, Antigo Director Geral, Comissão Eleitoral de Angola
Orador: Zaya Yeebo, Gerente de Programa, Westminster Foundation for Democracy, Reino Unido

DESAFIOS ENFRENTADOS NA ORGANIZAÇÃO DE ELEIÇÕES LIVRES E JUSTAS EM ANGOLA PARTE I

Presidente: Alex Vines, Chefe, Africa Programme, Chatham House
Orador: Adão de Almeida, Conselheiro, Ministério da Administração do Território, Angola
Orador: Henda Ducados, Directora Adjunta, Fundo de Apoio Social, Angola
Orador: Jardo Muekalia, Presidente, Instituto de Desenvolvimento Democrático, Angola

DESAFIOS ENFRENTADOS NA ORGANIZAÇÃO DE ELEIÇÕES LIVRES E JUSTAS EM ANGOLA PARTE II

Presidente: Alex Vines, Chefe, Africa Programme, Chatham House
Orador: Marco Carmignani, Funcionário Superior de Assuntos Políticos, Divisão de Assistência Eleitoral, Departamento de Assuntos Políticos, Nações Unidas, New York
Orador: Augusto Santana, Director Nacional, Instituto Eleitoral da África Austral (EISA), Angola
Orador: Isabel Emerson, Directora Nacional, Instituto Democrático Nacional, (NDI), Angola

FUNÇÃO DOS PARTIDOS POLÍTICOS PARA ASSEGURAR ELEIÇÕES LIVRES E JUSTAS EM ANGOLA

Presidente: David Birmingham, Membro do Grupo Consultivo do BAF

Orador: Eduardo Cuangana, Presidente do PRS, Angola

Orador: Ernesto Tadeu, Membro da Comissão Permanente, UNITA, Angola

Orador: Paulo Jorge, Secretário para as Relações Exteriores, MPLA, Angola

FUNÇÃO DOS MEIOS DE COMUNICAÇÃO SOCIAL E DA SOCIEDADE CIVIL PARA ASSEGURAR ELEIÇÕES LIVRES E JUSTAS EM ANGOLA

Presidente: David Birmingham, Membro do Grupo Consultivo do BAF

Orador: Manuel de Carvalho "Wadijimbi", Vice-Ministro, Comunicação Social, Angola

Orador: José Paulo, Director Executivo, Radio Ecclesia, Angola

Orador: Daniel Ntoni-Nzinga, Secretário Geral do Comité Inter-Eclesiástico de Paz em Angola (COEIPA), Angola

CONTRIBUIÇÃO DA COMUNIDADE INTERNACIONAL PARA ASSEGURAR ELEIÇÕES LIVRES E JUSTAS EM ANGOLA

Presidente: David Birmingham, Membro do Grupo Consultivo do BAF

Orador: António da Costa Fernandes, Embaixador de Angola no Reino Unido

Orador: Graça Archer, Ministério da Administração Interna, Portugal

Orador: Cynthia G Efird, Embaixadora dos EUA em Angola

Orador: Hiroaki Sano, Counselheiro/DCM, Embaixada do Japão em Angola

Orador: Ralph Publicover, Embaixador Britânico em Angola

CONCLUSÃO

Margaret Anstee, Antiga Representante Especial da ONU em Angola/
Membro do Grupo Consultivo do BAF

DADOS BIOGRAFICOS DOS ORADORES

Adão de Almeida

Adão de Almeida é actualmente consultor de assuntos eleitorais no Ministério de Administração do Território, conselheiro jurídico na Assembleia Nacional e professor assistente na Universidade Agostinho Neto e na Universidade Católica de Angola. Adão de Almeida pertence ainda à Comissão de Reforma Judicial angolana, tendo-se formado em Direito na Universidade Agostinho Neto e estando a preparar actualmente o seu Mestrado em Ciência Política na Universidade Agostinho Neto.

Margaret Anstee

Dame Margaret Anstee trabalhou nas Nações Unidas durante mais de quatro décadas (de 1952 a 1993), principalmente com o Programa de Desenvolvimento das Nações Unidas, excepto durante o período de 1967 a 1968, altura em que foi conselheira económica superior no gabinete do primeiro-ministro do Reino Unido. De 1992 a 1993 Dame Margaret desempenhou a função de Representante Especial do Secretário-geral das Nações Unidas em Angola, bem como de chefe da missão de manutenção da paz naquele país (na UNAVEM II ou Missão de Verificação das Nações Unidas em Angola). Desde que saiu da ONU, em Julho de 1993, Dame Margaret tem estado a trabalhar como consultora independente e conselheira especial do Presidente e do Governo da Bolívia. Dame Margaret é bolsista honorária do Newnham College, em Cambridge, bem como da Universidade de Londres, e é ainda membro do grupo consultivo do British-Angola Forum e autora do livro *Angola: Orphan of the Cold War* (Órfã da guerra fria)..

David Birmingham

David Birmingham reformou-se em 2002 do cargo de Professor Catedrático de História na Universidade de Kent em Canterbury. O Professor especializou-se na História de Angola e da África Central entre 1400 e 1990, e publicou já várias obras sobre uma série de questões africanas. David Birmingham leccionou anteriormente na School of Oriental and African Studies da Universidade de Londres (de 1965 a 1966), e na Universidade do Gana (de 1966 a 1979). David Birmingham obteve um bacharelato da Universidade do Gana e em 1964 obteve o seu doutoramento, intitulando-se a sua tese 'O Comércio e o Conflito em Angola'. David Birmingham é membro do grupo consultivo do British-Angola Forum.

Marco Carmignani

Marco Carmignani é funcionário superior na divisão de assuntos políticos e eleitorais do Sector de Assistência Eleitoral das Nações Unidas, a divisão executiva das Nações Unidas para colaboração eleitoral com os estados membros. Há mais de 13 anos que Marco Carmignani tem estado envolvido em assuntos internacionais, tendo desempenhado já várias funções nas Nações Unidas, em posições técnicas e administrativas. Como funcionário representante numa série de países africanos (incluindo Angola), asiáticos e americanos, Marco Carmignani especializou-se na análise e reforma da legislação eleitoral, observação de eleições e automatização dos processos de votação. Antes de ingressar nas Nações Unidas, Marco Carmignani ganhou 10 anos de experiência profissional no sector privado das indústrias de petróleo e finanças, e serviu como oficial nas Forças Armadas Brasileiras.

Manuel Miguel de Carvalho “Wadijimbi”

Manuel Miguel de Carvalho é o actual Vice Ministro da Comunicação Social, posto que ocupa desde Fevereiro de 2005. Anteriormente foi Director da Agência de Notícias Angolana (ANGOP) desde 1991 até Fevereiro de 2005. Manuel de Carvalho serviu como

Director do Centro de Imprensa Aníbal de Melo (CIAM) desde 1986 até 1990. Tem uma Licenciatura em Ciências Sociais e trabalha como leitor em tempo parcial no Instituto de Economia de Luanda (IMEL).

Eduardo Cuangana

Desde 1991 que Eduardo Cuangana é Presidente do Partido de Renovação Social (PRS). Eduardo Cuangana licenciou-se em História na Universidade Agostinho Neto e está actualmente a trabalhar para um Mestrado em História Africana na mesma Universidade. Em 1999 foi reeleito para a função de Presidente do Partido de Renovação Social (PRS).

Jeremy Corbyn

Jeremy Corbyn é deputado no Parlamento britânico, desde 1983; e é Vice-Presidente do Grupo Parlamentar de Direitos Humanos, Vice-Presidente do Western Sahara Group (APPG) no Parlamento Britânico e Presidente da Liberation, uma organização anti-imperialista e anti-racista. Em 2004 Jeremy Corbyn dirigiu uma delegação da União Inter-Parlamentar (IPU) a Angola.

Onofre dos Santos

Onofre dos Santos foi Director Geral das Eleições em Angola entre 1992 e 1993. Onofre dos Santos tem muita experiência na supervisão de eleições nacionais, tendo actuado como enviado especial das Nações Unidas em vários países. Já ocupou uma série de postos, incluindo: coordenador dos observadores internacionais nas eleições da Guiné-Bissau de 1994, Chefe dos consultores técnicos na Serra Leoa entre 1994 e 1996, Consultor eleitoral em Bangladesh, em 1996, Chefe eleitoral da UNTAES na Croácia, em 1997, Consultor do Fundo Europeu de Desenvolvimento em Moçambique em 1999 e Consultor eleitoral na Costa do Marfim em 2000. As suas publicações mais recentes são "My Independence Days" (Os meus dias de independência) (Julho de 2002) e "Angolan Elections: a Lesson for the Future" (Eleições angolanas: uma lição para o futuro) (2005).

Henda Ducados

Henda Ducados é membro fundador da organização Rede Mulher e Directora Adjunta do Fundo de Acção Social (FAS). Henda Ducados tem mais de doze anos de experiência em operações de desenvolvimento e gestão de investigações em planeamento estratégico e programação de género. Henda Ducados tem um Bacharelato em Economia e um Mestrado em Género e Desenvolvimento.

Cynthia G. Elfrid

Cynthia G. Elfrid tem sido Embaixadora dos EUA em Angola desde Agosto de 2004. Há mais de vinte e seis anos que Cynthia G. Elfrid, membro profissional do Corpo Diplomático dos Estados Unidos, tem estado a trabalhar em diplomacia pública, comércio, resolução de conflitos e desenvolvimento da democracia em África e na Europa. Nos passados dois anos tem dirigido todas as actividades de diplomacia pública e negócios públicos para o Departamento de Questões Públicas Africanas (*Bureau of African Public Affairs*) no Ministério dos Negócios Estrangeiros Norte-americano. Antes de ocupar o seu cargo, Cynthia Elfrid foi Consultora Especial do Representante do Comércio dos Estados Unidos, com um interesse na Lei de Crescimento e Oportunidade Africana e noutras questões comerciais.

No decorrer da sua carreira, Cynthia Elfrid serviu em muitos postos diplomáticos. Depois de ingressar para o Corpo Diplomático Norte-americano, em 1977, trabalhou na Embaixada dos EUA na Jugoslávia (1997-1982). Trabalhou ainda como adido de imprensa da Embaixada dos EUA e da Delegação Norte-americana para a Conferência sobre

Segurança e Cooperação na Europa (CSCE). Trabalhou ainda como voluntária na Somália, na Missão de Ligação com a Força de Manutenção de Paz das Nações Unidas (UNOSOM).

Isabel Emerson

Isabel Emerson é Directora do Instituto Democrático Nacional de Assuntos Internacionais em Angola. Desenvolveu vários programas de apoio e fortalecimento da sociedade civil e da sua participação na governação democrática. Isabel Emerson formou-se na universidade Johns Hopkins nos Estados Unidos da América.

António da Costa Fernandes

Desde 1994 que António C. Fernandes tem sido o embaixador de Angola no Reino Unido. Durante muitos anos, António Fernandes foi representante da UNITA no Egipto, na Zâmbia e no Reino Unido. Como Secretário dos Negócios Estrangeiros da UNITA entre 1987 e 1991, António Fernandes conseguiu convencer Portugal a servir de mediador entre o MPLA e a UNITA, o que culminou nos Acordos de Bicesse de Angola, em Maio de 1991. O Sr. Fernandes saiu da UNITA em 1992, devido ao número cada vez maior de violações dos direitos humanos que se observavam no âmbito do movimento, e começou a trabalhar como assistente do Ministro dos Negócios Estrangeiros de Angola. Actualmente é membro do grupo consultivo do British-Angola Forum.

Paulo Jorge

Paulo Jorge é Secretário para as Relações Internacionais do MPLA. Anteriormente foi Governador da Província de Benguela até meados de 1990. Paulo Jorge é membro do MPLA há muitos anos. De 1976 a 1984 foi Ministro angolano dos negócios estrangeiros, e de 1986 a 1990 foi secretário da Assembleia Popular Angolana. A seguir foi nomeado Governador da Província de Kwanza Norte, posto que ocupou entre 1986 e 1990.

Jardo Muekalia

Jardo Muekalia juntou-se à UNITA em 1974, e em 1983 foi seleccionado para ingressar na Missão da UNITA no Estrangeiro, tendo sido colocado em Londres. Em 1988 foi nomeado chefe do Escritório da UNITA em Washington, onde tratou de negócios em frente da Free Angola Information Services e mais tarde no Centre for Democracy em Angola, onde manteve contactos com funcionários do governo norte-americano e membros do Congresso. Jardo Muekalia foi membro da delegação da UNITA nas conversações de paz de Abidjan e Lusaka, tendo liderado uma série de missões diplomáticas a África. A sua última nomeação foi para o posto de Presidente do Instituto de Desenvolvimento e Democracia.

Daniel Ntoni Nzinga

Daniel Ntoni Nzinga é secretário executivo do comité inter-eclesiástico de paz em Angola (COIEPA), uma iniciativa de natureza religiosa estabelecida em Abril de 2000 pelos três institutos ecuménicos da comunidade cristã, para promover acções de colaboração entre as igrejas, à procura de uma paz justa e duradoura. Antes disso, Ntoni-Nzinga trabalhou como Representante do Programa de Negócios Estrangeiros na África Austral da igreja Quaker, uma associada do American Friends Service Committee (AFSC: 1998 – 2003). Serviu também como coordenador dos programas especiais do Conselho Mundial de Igrejas (World Council of Churches, WCC) em África, nomeadamente o Programa de Monitorização Ecuménica na África do Sul (EMPSA, 1993-1994) e o Programa de Reconstrução de África (1995-1997). Entre 1977 e 1985, Ntoni-Nzinga foi secretário geral do Conselho Angolano de Igrejas, e serviu também de secretário executivo da Igreja Baptista Evangélica em Angola entre 1975 e 1977. Ntoni-Nzinga tem um doutoramento em teologia da Universidade de Leeds, uma licenciatura em antropolo-

gia social da Universidade de Manchester e um bacharelato em teologia do Institut Supérieur de Theologie em Kinshasa.

José Paulo

José Paulo é Director Executivo e de Informações da Rádio Ecclésia em Angola, onde trabalha desde 1998. Também já foi correspondente da rádio Voice of America na República Democrática do Congo, editor e apresentador da Rádio Veritas na Ásia, e leitor de comunicações sociais no Grande Convento de Luanda. José Paulo tem uma licenciatura em Teologia da Universidade Católica de Kinshasa.

Virgílio de Fontes Pereira

Virgílio de Fontes Pereira foi Ministro do Ambiente e Urbanização entre 2002 e 2004. De 1991 a 2003 foi Director de Assuntos Jurídicos do MPLA. De 2000 a 2002 foi membro do comité técnico para preparação da nova constituição para Angola. Actualmente, Fontes Pereira é Ministro da Administração do Território (a cargo da organização das futuras eleições em Angola), e secretário do departamento político do MPLA para políticas de quadros. Fontes Pereira formou-se em Direito e obteve também um mestrado em Ciências Políticas na Universidade Agostinho Neto, e lecciona legislação administrativa na Universidade Agostinho Neto.

Ralph Publicover

Em Abril de 2005, Ralph Publicover foi nomeado Embaixador de Sua Majestade na República de Angola e Embaixador (não residente) em São Tomé e Príncipe. Tendo ingressado no Corpo Diplomático em 1976, Ralph Publicover trabalhou já como chefe da Directoria Consular do Grupo de Crises Consulares no FCO de 2000 a 2003, e ocupou vários postos diplomáticos, em Washington DC como Primeiro Secretário da Embaixada, em Ottawa como Primeiro Secretário de Assuntos Económicos e como Segundo Secretário em Dubai. De 1999 a 2003 trabalhou como Chefe Adjunto da Missão Diplomática Britânica em Lisboa.

Hiroaki Sano

Hiroaki Sano começou a trabalhar para o Ministério Japonês dos Negócios Estrangeiros (MoFA) em 1985. Passados três anos foi transferido para a Embaixada do Japão em Portugal, onde trabalhou como Funcionário Político de 1988 a 1990, e depois para a Embaixada do Japão no Zimbabwe, onde trabalhou como Segundo Secretário a cargo de Angola e Moçambique de 1990 a 1992. De 2000 a 2001 Hiroaki Sano trabalhou como Director Adjunto da Segunda Divisão Norte-Americana do MoFA. De 2001 a 2003 trabalhou como Adido Cultural na Embaixada do Japão no Reino Unido, e de 2003 a 2004 como Conselheiro da Embaixada do Japão no Zimbabwe. Hiroaki Sano trabalha presentemente como Conselheiro e Chefe Adjunto na Embaixada do Japão em Angola, que acaba de ser inaugurada.

Augusto Santana

Augusto Santana trabalhou durante mais de 8 anos para o Instituto Democrático Nacional de Assuntos Internacionais ou NDI/Angola, como funcionário de programa, Responsável pela implementação de um programa bem sucedido de democracia e governação que incluía elementos de educação cívica e direitos humanos, género, reforma constitucional e eleições. Augusto Santana coordenou também, no NDI, a rede eleitoral de ONGs baseadas em Luanda, uma aliança de mais de dezoito Organizações Não Governamentais que iniciaram discussões sobre os direitos do envolvimento da sociedade civil no futuro processo eleitoral. Augusto Santana foi nomeado Director do Instituto Eleitoral da África Austral (EISA) em Maio de 2004. Augusto Santana formou-se em Ciências Políticas na Universidade da África do Sul (UNISA).

Ernesto Tadeu

Ernesto Tadeu é actualmente Membro da Comissão Permanente da UNITA. Anteriormente trabalhou como representante da UNITA na África do Sul em 1998, e em 1996 foi Secretário Geral da *Joint Commission Delegation*. Em 1993 foi conselheiro parlamentar e em 1994 trabalhou como conselheiro político e diplomático da *Joint Commission*. Ernesto Tadeu é formado em engenharia mecânica.

Zaya Yeebo

Zaya Yeebo é gerente de programa da Westminster Foundation for Democracy (WFD). Antes de ingressar na WFD, Zaya trabalhou para o Minority Rights Group, a Action Aid e a Marie Stopes International. Zaya trabalhou na Comissão de Organizações da Sociedade Civil e Organizações Não Governamentais, trabalhando com desenvolvimento internacional e outras questões relacionadas com África. Zaya escreveu muitos artigos sobre desenvolvimento em África, tendo publicado os seguintes livros: *The Struggle for Popular Power in Ghana*; *Rawlings – Saviour or Demagogue*, *State of Fear in Paradise*; *The Yahya Jammeh Coup* e *Democracy in the Gambia*.

Lista dos delegados da conferência

NOME

Pascoal Afonso
 Margaret Anstee
 Graça Archer
 David Birmingham
 Peter Brayshaw

 Stuart Brooks
 José Manuel Cabaca
 Sandra Camilo
 Tom Cargill
 Marco Carmignani
 Jaclyn Castledine
 Mauro Ceita
 Tania Ceita
 Euripedes Ceita
 Michael Clark
 Michael Comerford
 Jeremy Corbyn
 Isabel Correia
 Agnaldo Costa
 Helena Covilhã
 Christina Cubitt
 Mario Cumandala
 Filomena Cunha
 Eleanor Curtis
 Barros da Costa
 Carlos de Almeida
 Adão de Almeida
 J.C Victor de Carvalho
 Miguel de Carvalho
 Carla Divengle
 Elma Doeleman

 Silvestre Domingos
 Anabela dos Santos
 Onofre os Santos

 José dos Santos
 Richard Dowden
 Henda Ducados
 Ester Duete
 Tony Dykes
 Cynthia G.Efird
 Isabel Emerson
 Hannah Enrichman
 Eugenio Faustino
 António daCosta Fernandes
 Celestino Fernandes
 Felix Ferreira
 Antonio Figueira
 John Flynn

 Tom Fyfe

ORGANIZAÇÃO

Membro do BAF
 BAF Membro do Grupo Consultivo do BAF
 Ministério da Administração Interna, Portugal
 BAF Membro do Grupo Consultivo do BAF
 Mozambique Angolan Committee (MAC), Reino Unido
 Chevron
 Embaixada de Angola, Reino Unido
 East London University, Reino Unido
 Chatham House
 Nações Unidas, Nova Iorque
 BP, Angola
 Estudante
 Estudante
 Membro do BAF
 BAF Membro do Grupo Consultivo do BAF
 Development Workshop – Angola
 Parlamento Britânico, Reino Unido
 University of East London, Reino Unido
 Estudante
 Embaixada de Angola, Reino Unido
 University of Bradford, Reino Unido
 BP, Angola
 Embaixada de Angola, Reino Unido
 Membro do BAF
 Membro do BAF
 Embaixada de Angola, Reino Unido
 Ministério da Administração do Território, Angola
 Membro do BAF
 Ministério da Comunicação Social, Angola
 Embaixada de Angola, Reino Unido
 Netherlands Institute for Southern Africa (NIZA), Países Baixos
 Angolan Community in Munich, Alemanha
 Embaixada de Angola, Reino Unido
 United Nations Development Programme, Guiné Bissau
 Islington & City College, Reino Unido
 Royal African Society, Reino Unido
 Fundo de Apoio Social, Angola
 Embaixada de Angola, Reino Unido
 Christian Aid, Reino Unido
 Embaixada dos Estados Unidos, Angola
 Instituto Democrático Nacional, Angola
 Christian Aid, Reino Unido
 Sonangol, Reino Unido
 Embaixada de Angola, Reino Unido
 Estudante
 Membro do Grupo Consultivo do BAF
 Membro do BAF
 De La Rue, Reino Unido e Membro do Grupo Consultivo do BAF
 BP, Angola

Alvaro Muanza Garcia
Martins Gaspar
Amelia Gaspar
Tsega Gebreyes
Irene Gerlach

Odd Godal
Debbie Goldthorpe
João José Gregório
Rachael Grunberg
Trevor Grundy
Anna Hensel
John Hughes
Martin Johnston

Ruth Jacobson
Paulo Jorge
Manuel Artur José
Naficy Kamyar
Miki Kawakami
Steve Kibble
Alberto David Kilandage
Eduardo Kuangana
Emil Kumar
Mariana Larcher
Igor Fernandes Livramento
João Lourénco
Martinho Lubango

Pinto Luiselio
Domingos Luvumbo
Daniela Magalhaes
Edilson Magalhaes
Tim Martineau

Tania Martinho
Ana Monteiro
Jardo Muekalia
Karen Mulkern

Tony Mullen
Herlander Napoleão
José Nascimento
Conceição Neto
Elizabete Anapaz Neto
Christopher Netto
Andrew Norman
Daniel Ntoni Nzinga

Mark O'Reilly

Sheila O'Collaghan
Manuel Paulo
José Paulo
Virgílio de Fontes Pereira
António Magalhães Pimenta
Jacqueline Press
Ralph Publicover

Angolan Community in Munich, Alemanha
Angolan Community in Munich, Alemanha
Membro do BAF
Celtel International
School of Oriental and African Studies (SOAS),
Reino Unido
Statoil, Noruega
Africa Matters Ltd, Reino Unido
Jubilee League 2000, Angola
BP, Angola
Voice of Germany
Marathon Oil Ltd, Reino Unido
Angolan Peace Monitor, Reino Unido
Department for International Development (DFID),
Angola
University of Bradford, Reino Unido
MPLA, Angola
Angolan Community in Munich, Alemanha
BP, Angola
Embassy of Japan, Reino Unido
CIIR e Membro do Grupo Consultivo do BAF
Angolan Community in Munich, Alemanha
Partido de Renovação Social, Angola
Limje Industrial Ltd, Reino Unido
University of Bath, Reino Unido
Chatham House
Standard Chartered Bank, Reino Unido
Frente para a Libertação do Enclave de Cabinda
(FLEC)
Membro do BAF
Angolan Community in Munich, Alemanha
University of Westminster, Reino Unido
Thames Valley University, Reino Unido
Department for International Development (África
Austral)
Estudante
Angola Route Services, Reino Unido
Instituto de Desenvolvimento Democrático, Angola
Department for International Development (DFID),
Reino Unido
De La Rue, Reino Unido
London Metropolitan University, Reino Unido
Sonangol, Reino Unido
BAF Membro da Comissão
University of Birmingham, Reino Unido
London Metropolitan University, Reino Unido
Chevron, Reino Unido
Inter-Ecclesiastic Committee for Peace in Angola
(COEIPA)
Foreign & Commonwealth Office (FCO), Reino
Unido
Universo Angola, Reino Unido
Chatham House
Rádio Ecclesia, Angola
Ministério de Administração Territorial, Angola
SOLCICAMPO
Care International, Reino Unido
Embaixada Britânica, Angola

Michael Ramsay
Fernando Rebelo
Colm Reidy
Bento Ribeiro
Lisa Rimli
Paul Robson
Mala Roche

Alexandre Rodrigues
Luísa Rogério
Matthew Rugamba
Andy Rutherford
Hiroaki Sano
Augusto Santana

Maria Santana
Edson Santos
Israel Saraiva
Lavery Sheena

Vladimir Shubin
Laurence Simms
Antónia Da Silva Soares
Augusto Soares
Tilo Stolz
Oliver Sykes
Ernesto Tadeu
Babatunde Taiwo

Sofia Miranda Tavares
Alfredo Gonçalves Teixeira

Stuart Testar
Turner Vicky
Ester Van Someren
Alex Vines
António Sampaio
Jacinto Pio Wacussanga
Tracy Warnes

Elizabeth Wild
Paul Wilson
Michael Wolfers
Zaya Yeebo

Maersk Oil & Gas Company, Reino Unido
Rebelo Publishing
Congregation of the Holy Spirit, Ireland
Embaixada de Angola, Alemanha
Swisspeace, Suíça
Consultor, Reino Unido
Department for International Development (DFID), Reino Unido
Foreign Office Language Centre, Reino Unido
União de Jornalistas Angolanos, Angola
Africa Matters Ltd, Reino Unido
One World Action, Reino Unido
Embaixada do Japão, Angola
Electoral Institute of Southern Africa (EISA), Angola
BAF Membro
Estudante
Embaixada de Portugal, Reino Unido
Foreign & Commonwealth Office (FCO), Reino Unido
Institute for African Studies, Russia
Chatham House
Angolan Community in Munich, Alemanha
Angolan Community in Munich, Alemanha
Nações Unidas, Nova Iorque
Christian Aid, Reino Unido
UNITA, Angola
Frente para a Libertação do Enclave de Cabinda (FLEC)
University of Bradford, Reino Unido
United Nations Development Programme (UNDP), Angola
BP, Angola
Crown Agents, Reino Unido
Ministério dos Negócios Estrangeiros, Holanda
Chatham House
Embaixada de Angola, Reino Unido
University of Bradford, Reino Unido
Mozambique Angolan Committee (MAC), Reino Unido
BAF Membro da Comissão
De La Rue, Reino Unido
Membro do BAF
Westminster Foundation for Democracy, Reino Unido

O BRITISH-ANGOLA FORUM

O British-Angola Forum (BAF) foi fundado em 1998, com o objectivo de congregar as organizações, empresas e indivíduos que estejam interessados em Angola, tanto histórica como contemporânea. A tarefa principal do Forum é fomentar as relações entre Angola e o Reino Unido.

O Forum é uma organização independente e apolítica, sem fins lucrativos, que pretende tornar-se um centro de excelência e competência em assuntos angolanos, através da disponibilização de informações de boa qualidade, da participação num diálogo construtivo e da realização de investigações pertinentes. Funcionando sob os auspícios da Chatham House (Royal Institute of International Affairs), o Forum oferece uma oportunidade incomparável aos indivíduos, organizações e empresas que pretendam compartilhar os seus conhecimentos e ideias sobre o espectro total da sociedade angolana.

Até à data o British-Angola Forum organizou uma série de palestras e seminários sobre negócios, investimentos, política, direitos humanos, a constituição e a cultura, tendo também presidido a reuniões organizadas em torno de várias personalidades angolanas de visita ao Reino Unido. A primeira conferência internacional teve lugar em 2001 sob o tema **"A política externa ocidental em relação a Angola no novo milénio"**. A segunda conferência, realizada em 2002, recebeu o título **"Em direcção a uma paz sustentável: um desafio para Angola e para a comunidade internacional"**. Em 2003, a conferência intitulou-se simplesmente **"O futuro de Angola"**.

O BAF também oferece assistência administrativa ao Grupo Parlamentar Multipartidário em relação a Angola no parlamento britânico, tendo angariado fundos para a visita que o mesmo fez a Angola em Maio de 2003.

Um grupo consultor, formado por indivíduos com experiência em assuntos angolanos, orienta a direcção do Forum. Este grupo é formado pelos seguintes indivíduos: Dame Margaret Anstee, Rev. Michael Clark, Professor David Birmingham, Baronesa Linda Chalker, Dra. Conceição Neto, John Thompson (antigo Embaixador do Reino Unido em Angola), Sua Exa. o Sr. António da Costa Fernandes (Embaixador de Angola no Reino Unido), John Flynn CMG, Stuart Testar, Elizabeth Wild, Ann Johns, Dra. Lillian Wong, Bob van der Winden e o Dr. Steve Kibble. Alex Vines e Manuel Paulo, que conhecem Angola a fundo, orientam o desenvolvimento do British-Angola Forum.

SOCIEDADES PATROCINADORAS DO BAF

BP
Banco Africano de Investimento
De Beers
De La Rue
Chevron
Correia, Miranda e Amendoeira & Associados
Shell International
Limje Industrial Ltd
Standard Chartered Bank
Roc Oil Ltd
Esso-Angola Exploration Ltd
British American Tobacco - Angola